



02-366 Warszawa
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 18
tel. +48 22 646 20 60
tel./fax +48 22 646 34 18
rekrutacja@wsiiz.pl
wsiiz.pl

Zarządzenie nr 51/2020
Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie

z dnia 18 października 2020 roku

*w sprawie przyjęcia procedury ewaluacji zajęć dydaktycznych realizowanych
w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie
na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych*

Działając na podstawie § 17 ust. 6 pkt. 16 Statutu Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie, nadanego przez założyciela dr hab. Marcina J. Geryka, prof. UJ zarządzam, co następuje:

§ 1

Wprowadza się procedurę ewaluacji zajęć dydaktycznych realizowanych w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na studiach I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych.

§ 2

Procedura stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie
dr n. chem. Sebastian Grzyb

Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 51/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 18 października 2020 roku *w sprawie przyjęcia procedury ewaluacji zajęć dydaktycznych realizowanych w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych*

Procedura ewaluacji zajęć dydaktycznych realizowanych w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych

Celem ogólnym procedury jest określenie zasad ewaluacji zajęć dydaktycznych realizowanych w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych.

Cel ogólny będzie realizowany w oparciu o chęć zapewnienia wysokiego poziomu jakości kształcenia w ramach modułów realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów.

Postanowienia ogólne

1. Ewaluacji zostają poddane moduły realizowane w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na studiach:
 - a) I stopnia,
 - b) II stopnia, które przyporządkowane są do poszczególnych grup zajęć:
 - obligatoryjnych z zakresu kształcenia ogólnego,
 - obligatoryjnych z zakresu kształcenia podstawowego,
 - obligatoryjnych z zakresu kształcenia kierunkowego,
 - fakultatywnych modułów do wyboru i uzupełniające.
 - c) oraz studiach podyplomowych.
2. Z ewaluacji wykluczone są moduły poświęcone realizacji studenckich praktyk zawodowych.
3. Ewaluacja zajęć dydaktycznych opiera się na przeprowadzaniu ankietyzacji wśród nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w danym semestrze kształcenia.
4. Ocenie podlegają następujące obszary:
 - a) dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb modułu,
 - b) dobór efektów uczenia się/ kształcenia na poziomie modułu,
 - c) skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się/ kształcenia.

5. Udział w ankietyzacji jest dobrowolny, co ma znacząco wpłynąć na jakość i rzetelność udzielanych odpowiedzi w formularzu ankiety, stanowiącym Załącznik nr 1 do niniejszej Procedury.
6. Za organizację i nadzór nad prawidłowym przebiegiem ewaluacji odpowiada pracownik odpowiedzialny za obsługę administracyjną prac Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Sposób przeprowadzenia ankietyzacji ewaluacyjnej

1. Ankietyzacja ewaluacyjna odbywa się dwa razy w roku akademickim tj. na koniec semestru zimowego i na koniec semestru letniego.
2. Formularz ankiety jest wysyłany na miesiąc przed zakończeniem danego semestru nauki, na indywidualne adresy mailowe prowadzących, wskazane do kontaktu z administracją Uczelni.
3. Osoby zaproszone do udziału w ankietyzacji zobowiązane są do odesłania uzupełnionego formularza ankiety w ciągu 30 dni od dnia odbioru, na adres mailowy z którego go otrzymali.
4. Formularz ankiety jest raz do roku zatwierdzany przez Rektora Uczelni po wcześniejszym zasięgnięciu opinii Prorektora ds. kształcenia i dydaktyki.

Działania po ankietyzacji ewaluacyjnej

1. Po upływie terminu wskazanego w pkt. 3 *Sposoby przeprowadzenia ankietyzacji ewaluacyjnej*, pracownik odpowiedzialny za obsługę administracyjną prac Komisji ds. Jakości Kształcenia, na podstawie zgromadzonych formularzy przygotowuje szczegółowy raport.
2. Raport, o którym mowa w pkt. 1 powinien być podzielony na sekcje ze względu na: kierunki i poziomy kształcenia.
3. Raport, o którym mowa jest omawiany na posiedzeniach Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Rad Programowych.
4. Dostęp do raportu, o którym mowa w pkt. 1 mają również członkowie Samorządu Studentów WSliZ, którzy czynnie działają na rzecz poprawy jakości poziomu kształcenia w Uczelni.
5. Osobą odpowiedzialną za realizację działań o charakterze naprawczym i doskonalącym jest Prorektor ds. kształcenia i dydaktyki.

Postanowienia końcowe

1. Ankietyzacja ewaluacyjna po raz pierwszy będzie przeprowadzona na koniec semestru zimowego r/a 2020/2021.
2. Formularze ankiet są niszczone w ciągu 60 dni od dnia przygotowania końcowego raportu.

Rektor

Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie

dr n. chem. Sebastian Grzyb

Załącznik nr 1 do *Procedury ewaluacji zajęć dydaktycznych realizowanych w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie na studiach I i II stopnia oraz studiach podyplomowych*

.....
Imię i nazwisko osoby wypełniającej formularz ankiety

.....
Stopień zawodowy/ tytuł naukowy

FORMULARZ ANKIETY EWALUACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Bardzo prosimy o uzupełnienie niniejszej ankiety, dzięki czemu jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych będzie jak najbardziej zgodna z oczekiwaniami i potrzebami samych studentów/ słuchaczy studiów podyplomowych oraz przedstawicieli środowiska społeczno-gospodarczego.

Nazwa modułu	
Kierunek studiów	
Stopień studiów	studia I stopnia/ studia II stopnia/ studia podyplomowe*
Forma studiów	studia stacjonarne/ studia niestacjonarne*

**Niepotrzebne skreślić*

W każdym z poniższych pytań wybieracie Państwo 1 z 4 odpowiedzi poprzez jej podkreślenie.

I. Ocena dostosowania infrastruktury dydaktycznej

- 1. Czy wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych wspomaga proces kształcenia?*
TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY
- 2. Czy wyposażenie sal dydaktycznych, w tym pracowni specjalistycznych i laboratoriów w specjalistyczny sprzęt i aparaturę, wspomaga proces kształcenia?*
TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY
- 3. Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania przez studentów/ słuchaczy zakładanych efektów uczenia się/ kształcenia?*
TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

4. *Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

II. Efekty uczenia się/ kształcenia na poziomie modułu

1. *Czy określone dla modułu efekty uczenia się/ kształcenia są zgodne z określonymi w sylabusie treściami programowymi?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

2. *Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

3. *Czy wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

4. *Czy wskazane formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

5. *Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów/ słuchaczy umiejętności praktycznych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

6. *Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w procesie nauki w ramach formalnych i poza formalnych form kształcenia?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

III. Skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się/ kształcenia

1. *Czy metody weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia umożliwiają ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów/ słuchaczy?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

2. *Czy zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

3. *Czy określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

4. *Czy nakład pracy własnej studenta/ słuchacza określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

5. *Czy treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy?*

TAK/ NIE/ CZĘŚCIOWO/ NIE DOTYCZY

IV. **Rekomendowane działania naprawcze [o ile dotyczy] w zakresie:**

a) **Dostosowania infrastruktury dydaktycznej**

.....
.....

b) **Doboru efektów uczenia się/ kształcenia na poziomie modułu**

.....
.....

c) **Skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się/ kształcenia**

.....
.....