



WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERII I ZDROWIA W WARSZAWIE

EWALUACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

REALIZOWANYCH

w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie

w semestrze letnim r/a 2021/2022

na kierunku CHEMIA KOSMETYCZNA

studia I stopnia

RAPORT

Informacje ogólne

Termin realizacji badania: od 30 maja do 25 czerwca 2022 r.;

Ewaluacji podlegały: 21 modułów realizowane zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, z czego: 8 na II semestrze kształcenia, 7 na IV semestrze oraz 6 na VI;

Formularze ankiet zostały rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej do: 31 osób, w tym nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne;

Udział w badaniu był dobrowolny.

Ostatecznie w badaniu udział wzięło: 24 osoby, w tym 15 kobiet i 9 mężczyzn;

ZESTAWIENIE RESPONDENTÓW UWZGLĘDNIAJĄCE STOPNIE NAUKOWE/ TYTUŁY ZAWODOWE

prof.	1
dr hab.	2
dr	13
mgr inż.	3
mgr	5

Analiza danych i prezentacja wyników

Ewaluacji zostały poddane moduły realizowane na studiach I stopnia na kierunku Chemia kosmetyczna przyporządkowane do poszczególnych grup zajęć tj.:

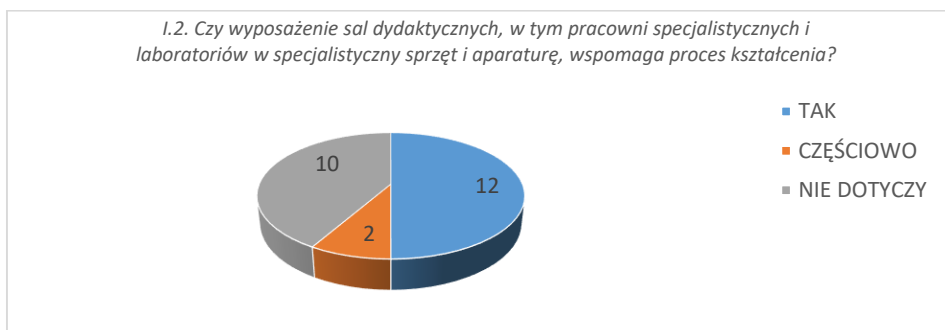
- a) obligatoryjnych z zakresu kształcenia ogólnego,
- b) obligatoryjnych z zakresu kształcenia podstawowego,
- c) obligatoryjnych z zakresu kształcenia kierunkowego,
- d) fakultatywnych modułów do wyboru.

Formularz ankiety składał się z: 4 rozdziałów, z czego w trzech z nich uwzględniono pytania zamknięte, a ostatni pozwalał na samodzielne przedstawienie rekomendowanych działań naprawczych.

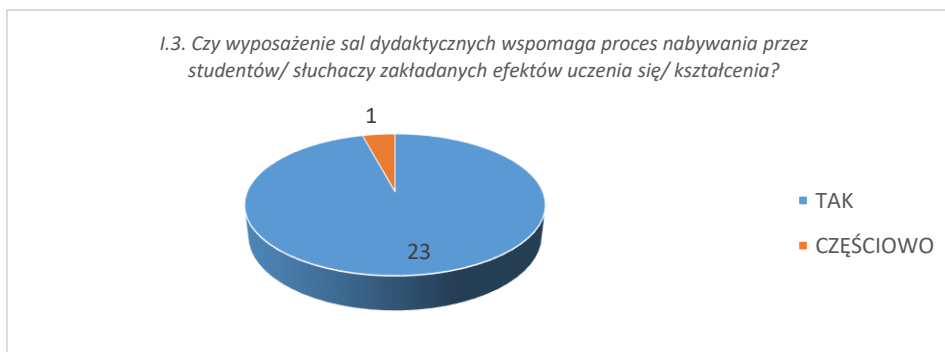
A. Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb modułu



Zdecydowana większość respondentów (21 wskazań) potwierdziła, że wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych wspomaga proces kształcenia. Jedynie 3 osoby określiły wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych jako częściowo wspomagające proces kształcenia.

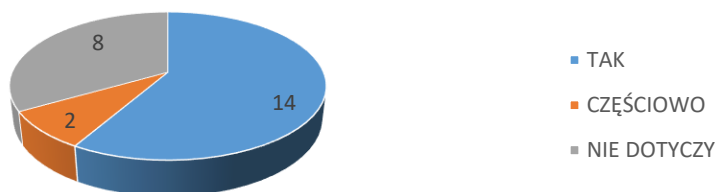


Odpowiedzi na to pytanie dotyczyły przede wszystkim prowadzących zajęcia o charakterze praktycznym (ćw. laboratoryjne), stąd odpowiedzi „NIE DOTYCZY” zostały udzielone przez wykładowców prowadzących zajęcia audytoryjne (10 wskazań). Odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzieliło dwóch prowadzących, którzy jednocześnie w uwagach wskazali możliwości lepszego dostosowania sprzętu.



Wśród respondentów udzielających odpowiedzi na to pytanie odpowiedź „CZĘŚCIOWO” wybrał tylko jeden prowadzący moduł Fizyka. Natomiast wszyscy pozostali – 23 respondentów, potwierdzili, że wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

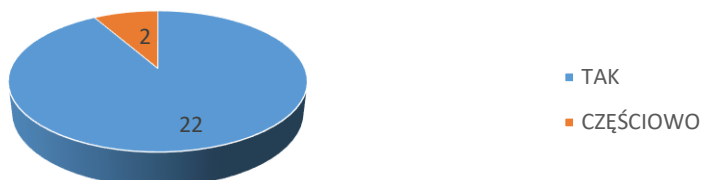
I.4. Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku?



Odpowiedzi na to pytanie udzieliły wszystkie osoby prowadzące zajęcia o charakterze praktycznym i audytoryjnym, w tym ćwiczenia audytoryjne, warsztaty, laboratoryjne, lektoraty, seminaria. Odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzieliło tylko dwóch prowadzących. Ośmiu respondentów uznało, że pytanie nie odnosi się do ich przedmiotu i wybrało odpowiedź „NIE DOTYCZY”.

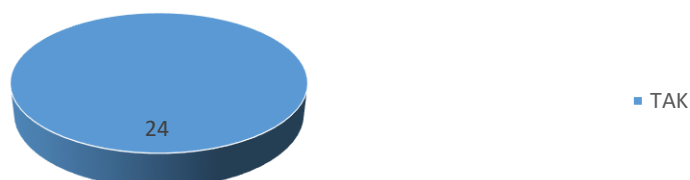
B. Dobór efektów uczenia się na poziomie modułu

II.1. Czy określone dla modułu efekty uczenia się/ kształcenia są zgodne z określonymi w sylabusie treściami programowymi?



Zdecydowana większość respondentów (22 wskazania) potwierdziła, że określone dla modułów efekty uczenia się są zgodne z zawartymi w sylabusie treściami programowymi. Jedynie dwóch prowadzących stwierdziło, że są one „CZĘŚCIOWO” zgodne.

II.2. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny?



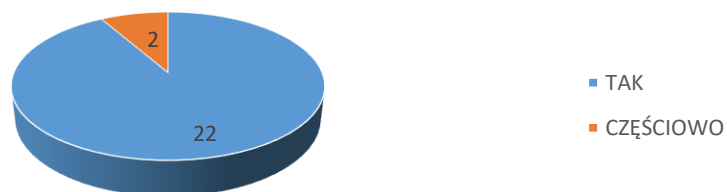
Wszyscy respondenci (24) jednogłośnie potwierdzili, że modułowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny.

II.3. Czy wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



Ze wszystkich respondentów 23 odpowiedzieli, że wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się sformułowanych na poziomie modułu. Jeden z prowadzących moduł Towaroznawstwo w przemyśle kosmetycznym wskazał odpowiedź „CZĘŚCIOWO”.

II.4. Czy wskazane formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



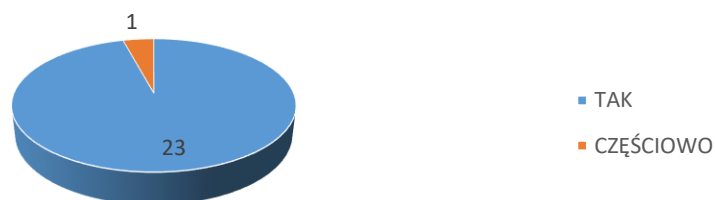
Aż 22 respondentów odpowiedziało, że wskazane dla modułu formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się sformułowanych na poziomie modułu. Dwóch z prowadzących wskazało odpowiedź „CZĘŚCIOWO”.

II.5. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów/ słuchaczy umiejętności praktycznych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów?



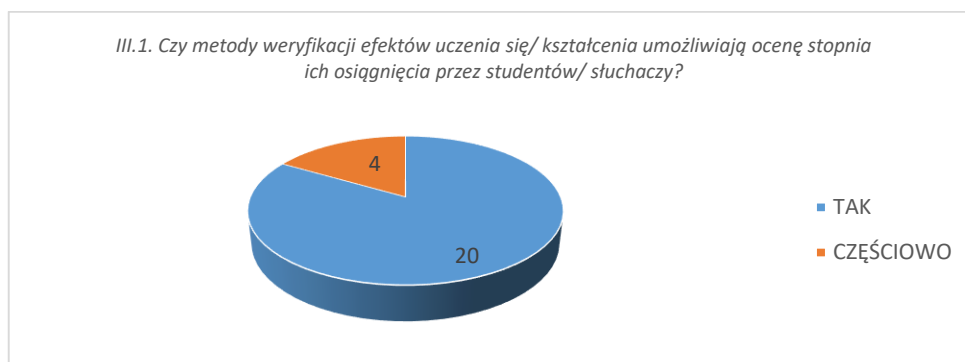
Znaczna większość respondentów (20 wskazań) potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów. Tylko dwóch respondentów uznało, że warunek ten jest spełniony „CZĘŚCIOWO” oraz dwóch respondentów wskazało odpowiedź „NIE DOTYCZY”, co wynika z charakteru prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych.

II.6. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w procesie nauki w ramach formalnych i poza formalnych form kształcenia?

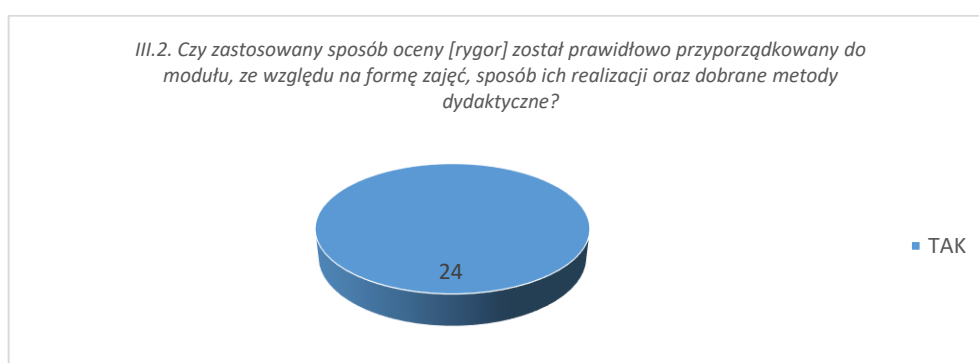


Zdecydowana większość respondentów (23 wskazania) potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, a zaledwie jedna osoba wskazała odpowiedź „CZĘŚCIOWO” – prowadzący modułu Fizyka.

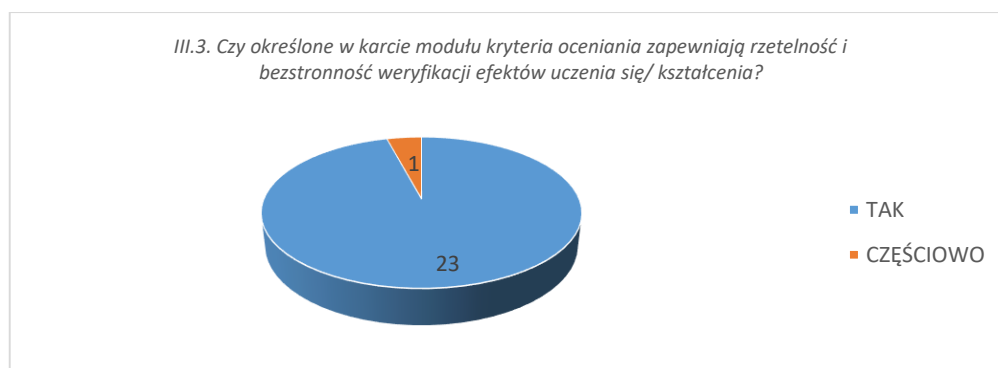
C. Skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się



W przypadku tego pytania 20 respondentów potwierdziło, że metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów. Natomiast 4 prowadzących wskazało, że metody weryfikacji efektów uczenia się „CZĘŚCIOWO” umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów.

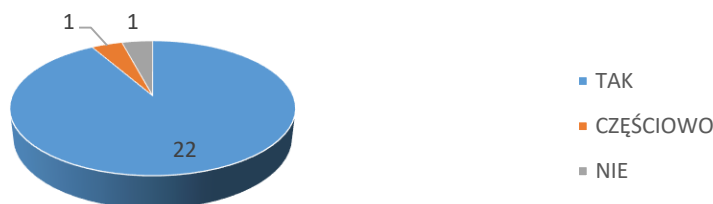


Wszyscy respondenci jednogłośnie potwierdzili, że zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne.



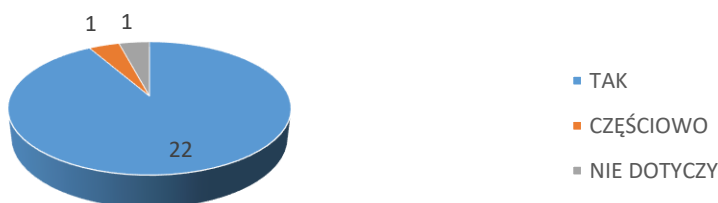
Prawie wszyscy respondenci potwierdzili, że określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się. Tylko jeden prowadzący moduł Analiza chemiczna kosmetyku. Metody oceny kosmetyków stwierdził, że określone w karcie modułu kryteria oceniania „CZĘŚCIOWO” zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się

III.4. Czy nakład pracy własnej studenta/ słuchacza określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



Ze wszystkich odpowiadających 22 respondentów potwierdziło, że nakład pracy własnej studenta określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się. Tylko 1 osoba udzieliła odpowiedzi „NIE” – prowadzący modułu Towaroznawstwo w przemyśle kosmetycznym, a jedna osoba wybrała odpowiedź „CZĘŚCIOWO” – prowadzący moduł Fizyka.

III.5. Czy treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy?



W przypadku tego pytania 22 respondentów potwierdziło, że treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych dla studiowanego kierunku studiów. Jedna osoba wybrała odpowiedź „CZĘŚCIOWO”, a jedna „NIE DOTYCZY”.

REKOMENDOWANE DZIAŁANIA NAPRAWCZE [o ile dotyczy] w zakresie:

A. Dostosowania infrastruktury dydaktycznej

Uwagi przedstawione przez respondentów oraz rekomendacje działań naprawczych w tym obszarze obejmowały:

- „Zakup modeli chemicznych – chemia organiczna”;
- „Zakup pewnych pomocy dydaktycznych, które umożliwiłyby realizację prostych doświadczeń fizycznych, które demonstrują omawiane zagadnienia. Nauka z zastosowaniem takich materiałów dydaktycznych jest dla Studentów łatwiejsza, ciekawsza i z pewnością zwiększa skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia”;
- „Większe ławki pozwalające notować, wykonywać obliczenia itp. Dotyczy to Kampusu nr 1, poszerzenie ilości książek w bibliotece w zakresie wiedzy o polimerach”;
- „Lepiej działająca klimatyzacji. W Sali było duszno”.

B. Doboru efektów uczenia się na poziomie modułu

Pięciu respondentów zdecydowało się na zarekomendowanie działań naprawczych w tym obszarze. Należy jednak zaznaczyć, że nie wszystkie te rekomendacje odnoszą się do omawianego obszaru:

- „Niektóre treści programowe [dla modułu Analiza chemiczna kosmetyku. Metody oceny kosmetyków – przyo.aut.] pokrywają się z treściami dla przedmiotu Chemia analityczna – konieczna jest zmiana. Nie ma sensu powielanie tych samych tematów np. analiza wagowa czy miareczkowa”;
- „Prezentacja w przypadku laboratorium nie jest odpowiednim narzędziem do weryfikacji efektów”;
- „Wydaje mi się, że przy stosunkowo niewielkiej liczbie godzin przypisanych do modułu można by rozważyć rezygnację z niektórych efektów uczenia się, szczególnie tych, które może nie są tak bardzo istotne dla kierunku Chemia Kosmetyczna, np. własności pola grawitacyjnego, prędkości kosmiczne (jeśli chodzi o ćwiczenia, to również „przykłady ilościowe zastosowania prawa Gaussa i Ampere’a”). Można by to realizować, gdyby była większa liczba godzin, natomiast w przeciwnym razie wydaje mi się, że z korzyścią dla studentów byłoby poświęcenie tego czasu na lepszą realizację pozostałych zagadnień z fizyki”;
- „Zajęcia te powinny być podzielone – część pierwsza zajęcia w całej grupie – omówienie zasad pisania pracy, doboru literatury, doboru metody badawczej itd. Na koniec seminarium zajęcia w całej grupie – prezentacja wykonanej do tej pory pracy. Druga część natomiast to powinny być głównie spotkania indywidualne w celu wykonywania konkretnej

pracy badawczej – spotkania na laboratoriach, dyskusje o napisanych częściach pracy. Ponadto, ponieważ prace inżynierskie powinny być pracami badawczymi warto byłoby rozważyć dodanie dodatkowych zajęć laboratoryjnych w ramach modułu w celu umożliwienia w trakcie zajęć wykonywania kolejnych części swojej pracy badawczej”;

- e) „Ćwiczenia, które mają na celu zdobywania umiejętności pisania sprawozdań, raportów”.

C. Skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się

Czterech prowadzących zdecydowało się na zarekomendowanie działań naprawczych w tym obszarze. Tutaj podobnie, jak w przypadku poprzedniego punktu, nie wszystkie rekomendacje dotyczą przedmiotowego obszaru:

- a) „Przedmiot [Analiza chemiczna kosmetyku. Metody oceny kosmetyków – przyp.aut.] kończy się zaliczeniem z oceną – brakuje podania w Sylabusie sposobu tego zaliczenia. Wystawienie oceny na podstawie ocen z ćwiczeń nie daje możliwości sprawdzenia tego czego studenci nauczyli się w trakcie trwania wykładów. W Sylabusie brakuje też informacji, że obecność na ćwiczeniach seminaryjnych powinna być obowiązkowa – jest tylko informacja o konieczności uczęszczania na ćwiczenia laboratoryjne”;
- b) „Studenci reprezentują różny poziom przygotowania/znajomości zagadnień z fizyki i matematyki. W większości sami przyznają, że albo ostatni kontakt z przedmiotem mieli bardzo dawno temu, albo(i) mieli fizykę w szkole średniej w bardzo ograniczonym zakresie. Aby pomóc studentom skutecznie osiągnąć zakładane efekty uczenia się, tak aby przyniosło to im jak największe korzyści, trzeba sporo czasu poświęcić na zagadnienia podstawowe, wstępne, ponieważ nie jest możliwa skuteczna realizacja kolejnych zagadnień bez zrozumienia podstaw. Grupa, z którą pracowałam w tym roku jest bardzo pracowita i chętna do nauki, jednak skuteczna realizacja zaplanowanego materiału wymaga w tej sytuacji znacznie więcej czasu. Można by to zrealizować poświęcając więcej czasu na zredukowany w pewnym stopniu materiał (do najistotniejszych z punktu widzenia kierunku studiów zagadnień), albo zwiększając liczbę godzin przypisanych do modułu, albo wprowadzając coś w rodzaju zajęć wyrównawczych (obejmujących podstawy) w semestrze poprzedzającym. Rozumiem, że z punktu widzenia Uczelni, dwie ostatnie propozycje, nie są proste do realizacji. Aktualna sytuacja wymaga więc szukania pewnego kompromisu”;
- c) „Sugerowałabym inne rozłożenie zajęć seminaryjnych w czasie – w bieżącym semestrze zajęcia były 3.04, 15.05, 3.06 i 24.06 – moim zdaniem pierwsze powinny być na samym początku semestru, a trzecie i czwarte bardziej od siebie odsunięte.”;
- d) „Zaliczenia z wykładów byłyby wskazane, większy nacisk na zajęciach laboratoryjnych w zakresie analizy wyników badań umiejętności samodzielnej obsługi sprzętu. Niski poziom w zakresie chemii podstawowej na kierunku chemia kosmetyczna, może świadczyć o nieskuteczności w weryfikacji wiedzy studenta i jego niewielki wkład własny pomimo że jest on wyraźnie określony w sylabusie”.