



WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERII I ZDROWIA W WARSZAWIE

EWALUACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

REALIZOWANYCH

w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie

w semestrze letnim r/a 2021/2022

na kierunku DIETETYKA

studia I stopnia

RAPORT

Informacje ogólne

Termin realizacji badania: od 30 maja do 25 czerwca 2022 r.;

Ewaluacji podlegały: 27 moduły realizowane zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, z czego: 11 na II semestrze kształcenia, 11 na IV semestrze oraz 5 na VI semestrze;

Formularze ankiet zostały rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej do: 46 osób, w tym nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne;

Udział w badaniu był dobrowolny.

Ostatecznie w badaniu udział wzięło: 43 osoby, w tym 25 kobiet i 18 mężczyzn;

ZESTAWIENIE RESPONDENTÓW UWZGLĘDNIAJĄCE STOPNIE NAUKOWE/ TYTUŁY ZAWODOWE

prof.	3
dr hab.	3
dr	21
lek. med.	1
mgr i lic.	15

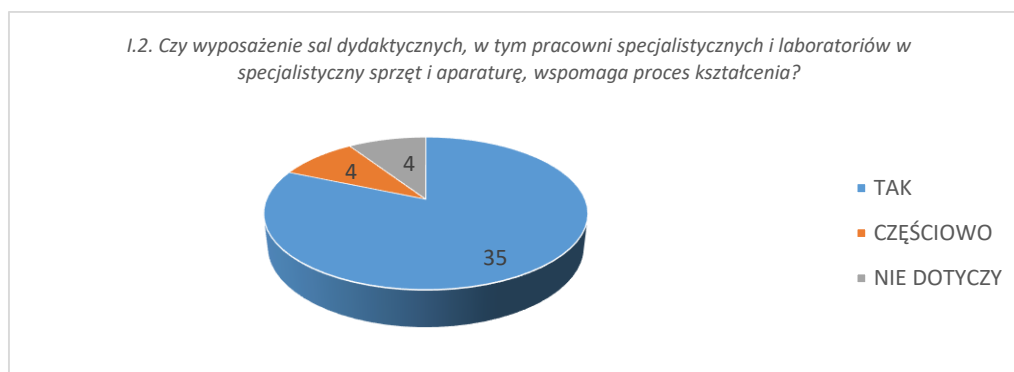
Analiza danych i prezentacja wyników

Ewaluacji zostały poddane moduły realizowane na studiach I stopnia na kierunku Dietetyka przyporządkowane do poszczególnych grup zajęć tj.:

- a) obligatoryjnych z zakresu kształcenia ogólnego,
- b) obligatoryjnych z zakresu kształcenia podstawowego,
- c) obligatoryjnych z zakresu kształcenia kierunkowego,
- d) fakultatywnych modułów do wyboru.

Formularz ankiety składał się z: 4 rozdziałów, z czego w trzech z nich uwzględniono pytania zamknięte, a ostatni pozwalał na samodzielne przedstawienie rekomendowanych działań naprawczych.

A. Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb modułu

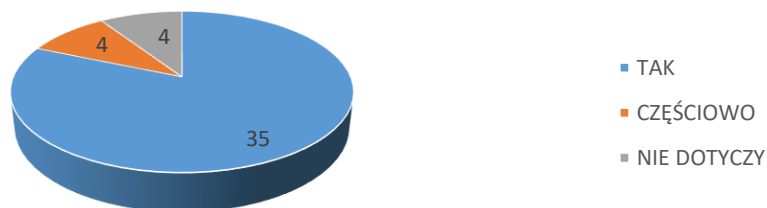


Zdecydowana większość respondentów (35) potwierdziła, że wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych wspomaga proces kształcenia. Jedynie 4 osoby określiły wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych jako „CZĘŚCIOWO” wspomagające proces kształcenia, a cztery osoby stwierdziły, że pytanie „NIE DOTYCZY” ich modułu.



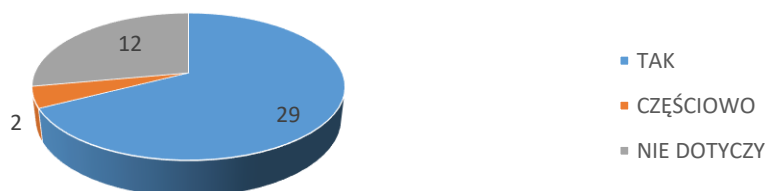
Odpowiedzi na to pytanie dotyczyły przede wszystkim prowadzących zajęcia o charakterze praktycznym (ćw. laboratoryjne), stąd odpowiedzi „NIE DOTYCZY” zostały udzielone przez wykładowców prowadzących zajęcia audytoryjne (14 wskazań). Odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzielili prowadzący (2 wskazania) modułów Analiza i ocena żywności oraz Stan odżywiania człowieka z elementami antropometrii, którzy jednocześnie wskazali rekomendacje i działania naprawcze w tym zakresie.

I.3. Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania przez studentów/słuchaczy zakładanych efektów uczenia się/kształcenia?



Wśród respondentów udzielających odpowiedzi na to pytanie zdecydowana większość (35 wskazań) potwierdziła, że wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, natomiast odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzieliło czterech prowadzących. Czterech respondentów również stwierdziło, że ich pytanie „NIE DOTYCZY”.

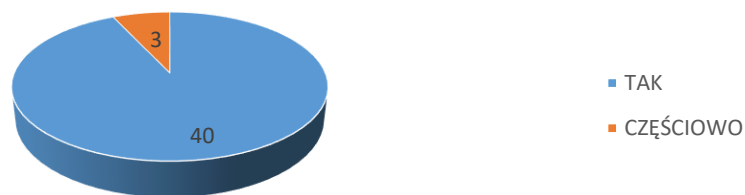
I.4. Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku?



Odpowiedzi na to pytanie udzieliły wszystkie osoby prowadzące zajęcia o charakterze praktycznym i audytoryjnym, w tym ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia warsztatowe, ćwiczenia laboratoryjne, lektoraty, seminaria. Odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzieliło tylko dwóch prowadzących. Dwunastu respondentów uznało, że pytanie nie odnosi się do ich przedmiotu i wybrało odpowiedź „NIE DOTYCZY”. Natomiast 29 respondentów uznało, że wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku.

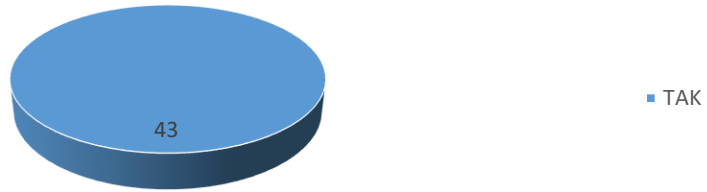
B. Dobór efektów uczenia się na poziomie modułu

II.1. Czy określone dla modułu efekty uczenia się/kształcenia są zgodne z określonymi w sylabusie treściami programowymi?



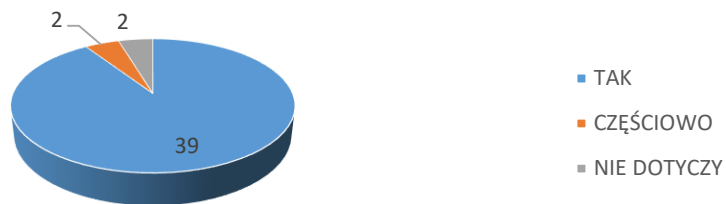
Zdecydowana większość respondentów (40 wskazań) potwierdziła, że określone dla modułów efekty uczenia się są zgodne z zawartymi w sylabusie treściami programowymi. Jedynie trzech prowadzących stwierdziło, że są one „CZĘŚCIOWO” zgodne. Byli to prowadzący modułów – Dietoterapia i dietoprofilaktyka chorób dietozależnych, Dietetyka pediatryczna oraz Pracownia planowania diet, którzy jednocześnie podali rekomendacje działań naprawczych, mogących w ich opinii zmienić ten stan rzeczy.

II.2. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny?



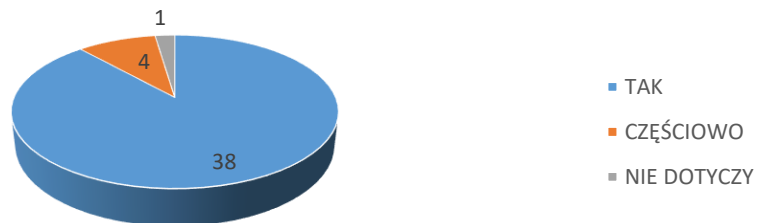
Wszyscy respondenci jednogłośnie potwierdzili, że modułowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny.

II.3. Czy wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



Ze wszystkich respondentów aż 38 odpowiedziało, że wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się sformułowanych na poziomie modułu. Dwóch respondentów natomiast odpowiedziało, że metody dydaktyczne pozwalają „CZĘŚCIOWO” osiągnąć efekty uczenia się na poziomie modułu. Byli to prowadzący modułów: Pracownia dietetyki i planowania diet oraz Pracownia dietetyki i planowania diet w wybranych przypadkach klinicznych. Dwóch prowadzących wskazało, że ich pytanie „NIE DOTYCZY”, co prawdopodobnie wynikało z niezrozumienia pytania, ponieważ metody dydaktyczne i efekty uczenia się w przypadku ich modułów Język angielski oraz Prawa i ekonomika w ochronie zdrowia są jasno określone w sylabusach.

II.4. Czy wskazane formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



W zdecydowanej większości (38 wskazań) respondenci odpowiedzieli, że wskazane dla modułu formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się sformułowanych na poziomie modułu. Czterech z prowadzących (Metody oceny stanu odżywiania w warunkach szpitalnych i domowych, Pracownia dietetyki i planowania diet, Pracownia dietetyki i planowania diet w wybranych przypadkach klinicznych oraz Prawo i ekonomika w ochronie zdrowia) wskazało odpowiedź „CZĘŚCIOWO”. Jedna osoba wskazała, natomiast odpowiedź „NIE DOTYCZY”.

II.5. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów/ słuchaczy umiejętności praktycznych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów?



Trzydziestu dziewięciu respondentów potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów. Tylko dwóch respondentów uznało, że warunek ten jest spełniony „CZĘŚCIOWO” oraz dwóch respondentów wskazało odpowiedź „NIE DOTYCZY”.

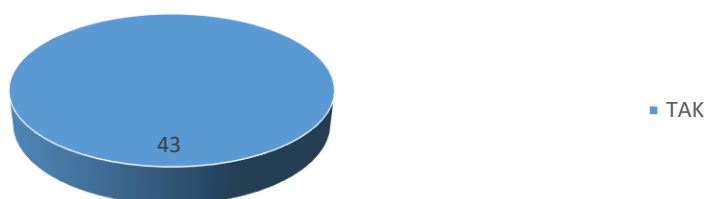
II.6. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w procesie nauki w ramach formalnych i poza formalnych form kształcenia?



Zdecydowana większość respondentów (40 wskazań) potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, a zaledwie trzy osoby wskazały odpowiedź „CZĘŚCIOWO”.

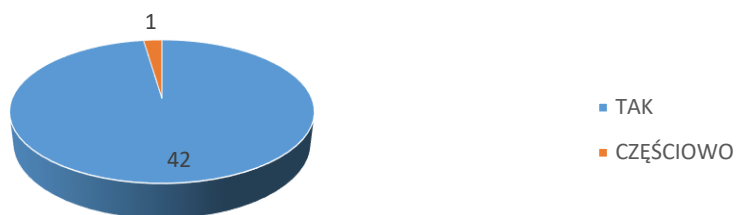
C. Skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

III.1. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia umożliwiają ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów/ słuchaczy?



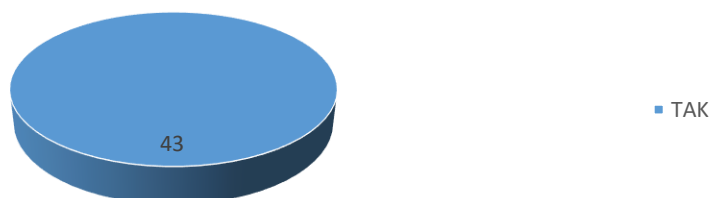
Wszyscy respondenci (43 wskazania) jednogłośnie potwierdzili, że metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów.

III.2. Czy zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne?



Ze wszystkich respondentów aż 42 potwierdziło, że zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne. Tylko jedna osoba odpowiedziała, że warunek ten został spełniony tylko „CZĘŚCIOWO” – prowadzący moduł Analiza i ocena jakości żywności.

III.3. Czy określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



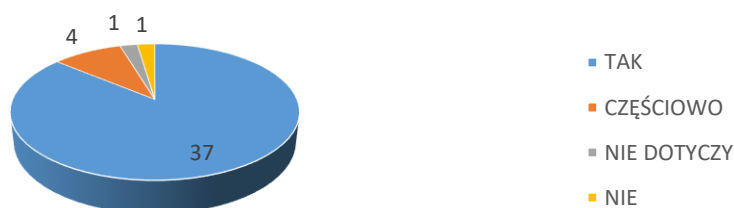
Wszyscy respondenci jednogłośnie potwierdzili, że określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się.

III.4. Czy nakład pracy własnej studenta/ słuchacza określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



Czterdziestu respondentów potwierdziło, że nakład pracy własnej studenta określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się. Tylko jedna osoba udzieliła odpowiedzi „NIE DOTYCZY”, a dwie osoby wybrały odpowiedź „CZĘŚCIOWO”.

III.5. Czy treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy?



W przypadku tego pytania odpowiedzi były najbardziej zróżnicowane. Trzydziestemu siedmiu respondentów potwierdziło, że treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych dla studiowanego

kierunku studiów. Jedna osoba wybrała odpowiedź „NIE DOTYCZY”, a jedna „CZĘŚCIOWO”. Prowadzący modułu Język angielski natomiast stwierdził, że treści programowe określone dla modułu „NIE” są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy.

REKOMENDOWANE DZIAŁANIA NAPRAWCZE [o ile dotyczy] w zakresie:

A. Dostosowania infrastruktury dydaktycznej

Respondenci przedstawili liczne uwagi oraz rekomendacje działań naprawczych w tym obszarze. Niektóre jednak nie do końca odnoszą się do samej infrastruktury:

- a) „Rzutniki są bardzo wypracowane przez co treści multimedialne prezentowane na zajęciach są bardzo słabej jakości, pomimo dobrej jakości materiału wejściowego.”;
- b) „Dostosowanie planu zajęć z możliwościami sal, w których będą prowadzone zajęcia (sale z pełnym wyposażeniem dydaktycznym lub umożliwienie korzystania z urządzeń/aparatury w sali gdzie nie odbywają się w tym samym czasie zajęcia). Zakup drobnego sprzętu laboratoryjnego.”;
- c) „W miarę możliwości wyposażenie sal dydaktycznych zlokalizowanych przy Alejach Jerozolimskich w wygodniejsze stoliki – zwiększenie komfortu studentów w trakcie wielogodzinnego słuchania wykładów”;
- d) „Stały i stabilny dostęp do internetu i komputerów dla każdego studenta podczas zajęć”;
- e) „Prośba o możliwość prowadzenia zajęć ćwiczeniowych wyłącznie w salach mniejszych niż wykładowa ze względu na lepszy kontakt i interakcję ze studentami”;
- f) „Wyposażenie największej sali wykładowej w mikrofony i głośniki. Sala jest duża i studenci nie słyszą wykładowcy i odwrotnie”;
- g) „Należy rozważyć zakup większej ilości fantomów do RKO, wersja niemowlak”;
- h) „Rekomenduję zaopatrzenie sal dydaktycznych w głośniki do komputera i projektora, gdyż w chwili obecnej nie ma możliwości włączenia studentom filmów instruktażowych.”;
- i) „W przypadku modułu Pracownia planowania diet, jedynym punktem zapalnym był permanentny brak Internetu w sali 9 AJ, co rodziło narastającą frustrację wśród studentów oraz powodowało spore opóźnienia – mnóstwo traconego na naprawę czasu. Problem został już naprawiony - widziałam router, nie miałam już okazji korzystać i sprawdzić czy faktycznie spełnia swoją rolę, gdyż router został przyniesiony już po zakończeniu moich zajęć :) Poza tym wszystko bez zarzutów.”;
- j) „Nie działające głośniki uniemożliwiły puszczenie studentom filmu, personel techniczny nie potrafił rozwiązać problemu”;
- k) „Zdarzało się że obraz wyświetlany z rzutnika drgał przez cały wykład co utrudniało studentom śledzenie prezentacji i męczyło wzrok”;

B. Doboru efektów uczenia się na poziomie modułu

Na uwagi w tym obszarze zdecydowało się niewielu respondentów, jednak były to uwagi dość obszerne:

- a) „W trakcie prowadzonej przeze mnie zajęć studenci zgłaszali mi liczne problemy, z którymi zmagali się w swojej pracy zawodowej, a które choć posiadały kontekst prawny, w pewnym stopniu wykraczały poza ramy przedmiotu Podstawy prawne żywienia klinicznego i poza dotychczasowy sylabus. Studentów interesowały w szczególności:
 - metody zabezpieczenia interesów pacjentów i szpitala w ramach umów podpisywanych z przedsiębiorstwami cateringowymi oraz możliwości przeprowadzania kontroli w tych przedsiębiorstwach w zakresie prawidłowego realizowania zaleceń dietetycznych;
 - prawidłowe czytanie etykiet, szczególnie w kontekście szczególnym kategorii żywności jak np. żywność specjalnego przeznaczenia medycznego lub suplementy diety;
 - odpowiedzialność prawna dietetyków, np. za popełniony błąd w ramach wykonywanych obowiązków.Oprócz tego, na gruncie wykonywania zawodu dietetyka istotne znaczenie miały zwłaszcza dwa projekty aktów prawnych tj.: ustawy o niektórych zawodach medycznych (w tym także o zawodzie dietetyka) oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie określenia wymagań obowiązujących przy prowadzeniu żywienia w szpitalach. Z uwagi na to, że żaden z tych aktów nie został jeszcze uchwalony, a projekty zostały opublikowane w ciągu ostatnich kilku miesięcy, nie były one uwzględnione w sylabusie, a powinny, ponieważ - od chwili wejścia w życie - będą one miały bardzo duże znaczenie dla osób wykonujących zawód dietetyka.
- Konkludując, zakres tematyczny przedmiotu „Podstawy prawne prowadzenia żywieniowego w warunkach klinicznych” powinien ulec zmianie i zostać dostosowanych do aktualnych, niedawno zmienionych trendów legislacyjnych. Ponadto warto rozważyć rozszerzenie jego zakresu o dodatkowe kwestie związane z prawem takie jak np. umowy z przedsiębiorstwami cateringowymi, egzekwowanie ich postanowień, formy i zakres urzędowych kontroli jakie mogą być prowadzone w szpitalu przez inspekcje (np. Państwową Inspekcję Sanitarną), odpowiedzialność prawna dietetyków, podstawy prawne wykonywania przez nich zawodu oraz etykiety środków spożywczych, a zwłaszcza tych dedykowanych osobom chorym jak m.in. żywność specjalnego przeznaczenia medycznego. Nie wiem czy ramy przedmiotu dotyczącego podstaw prawnych żywienia klinicznego pozwoliłyby na ujęcie w jego zakres tak szerokiego wachlarza zagadnień, ale większość z nich stanowi odzwierciedlenie pytań studentów oraz ich prośb o poruszenie tych konkretnych problemów, które napotkali w pracy/na praktykach, a o których nie było mowy na innych zajęciach /studenci twierdzili, że to jedyny

przedmiot związany z prawem w toku całych studiów, a więc jedyna okazja by porozmawiać na tematy „około prawne”;

- b) „Uwzględnienie czasu na praktyczne sprawdzenie przygotowywanych przez rok jadłospisów w kuchence uczelnianej – 1 zajęcia w semestrze w formie zajęć kuchennych – studenci będą przygotowywać posiłki zgodnie z wcześniej przygotowanymi przez siebie jadłospisami”;
- c) „Wprowadzenie zajęć klinicznych, np. na oddziałach szpitalnych”;
- d) „Dostęp do programów dietetycznych, stałe łącze internetowe, dobrze działające komputery”.

C. Skuteczności osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

Kilku prowadzących zdecydowało się na zarekomendowanie działań naprawczych w tym obszarze. Nie wszystkie rekomendacje dotyczą przedmiotowego obszaru:

- a) „Według mojej oceny powinna być uskuteczniiona procedura oceniania w przypadku przedmiotów na zaliczenie składających się z ćwiczeń oraz wykładów. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez dział utrzymania i rozwoju infrastruktury dydaktycznej studenci nie mają żadnej formy pisemnego sprawdzenia efektów kształcenia w formie zaliczenia na koniec wykładów. Rozumiem kwestie prawne o liczbie egzaminów w sesji, ale z drugiej strony brak możliwości przeprowadzenia zaliczenia pisemnego nie jest do końca słusznym podejściem. Często osoby prowadzące ćwiczenia i wykłady nie znają się ze sobą. Uważam, że można powołać zdalny zasób materiałów, aby ćwiczeniowic wiedział co się dzieje na wykładach i odwrotnie”;
- b) „Zaostrzenie kryteriów oceny”;
- c) „Wykorzystanie w pełni infrastruktury dydaktycznej zapewnionej przez uczelnię oraz skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się może być w wysokim stopniu ograniczona w sytuacji nauczania w trybie zdalnym”;
- d) „Poniższe ćwiczenia można wykonać na dwóch zajęciach, natomiast dodałbym przeprowadzanie i analizę wywiadu 7 dniowego, 24 godzinnego, zwyczajowego notowania, oraz ich omówienie.
Badania antropometryczne – wskaźnik BMI.
Badania antropometryczne – badanie składu ciała (BC).
Badania antropometryczne – ocena zasobów tłuszczu ustrojowego.
Badania antropometryczne – ocena zasobów białek somatycznych tzw. Beztłuszczowej masy ciała.
Badanie antropometryczne – ocena tkanki mięśniowej.”;
- e) „Zwiększenie ilości godzin”.