



WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERII I ZDROWIA W WARSZAWIE

EWALUACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

REALIZOWANYCH

w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie

w semestrze letnim r/a 2021/2022

na kierunku KOSMETOLOGIA

studia I stopnia

RAPORT

Informacje ogólne

Termin realizacji badania: od 30 maja do 25 czerwca 2022 r.;

Ewaluacji podlegają: 38 modułów realizowanych zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, z czego: 8 na I semestrze kształcenia, 8 na II semestrze kształcenia, 9 na III semestrze kształcenia, 7 na IV semestrze kształcenia oraz 6 na VI semestrze kształcenia.

Formularze ankiet zostały rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej do: 81 osób, w tym nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne;

Udział w badaniu był dobrowolny.

Ostatecznie w badaniu udział wzięło: 69 osób, w tym 55 kobiet i 14 mężczyzn;

ZESTAWIENIE RESPONDENTÓW UWZGLĘDNIAJĄCE STOPNIE NAUKOWE/ TYTUŁY ZAWODOWE

prof.	1
dr hab.	6
dr	35
mgr inż.	2
mgr, lek. med.	25

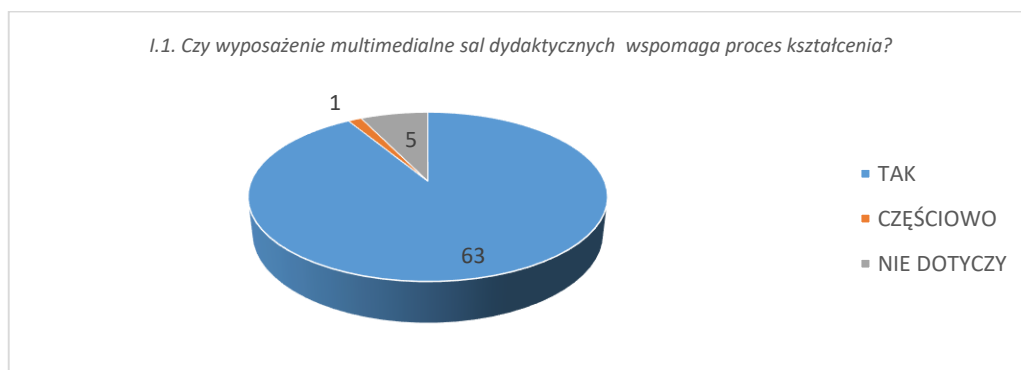
Analiza danych i prezentacja wyników

Ewaluacji zostały poddane moduły realizowane na studiach I stopnia na kierunku Kosmetologia przyporządkowane do poszczególnych grup zajęć tj.:

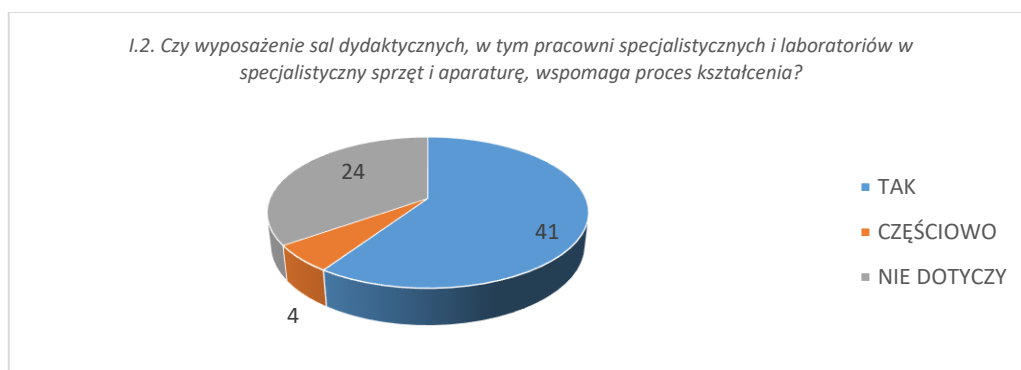
- a) obligatoryjnych z zakresu kształcenia ogólnego,
- b) obligatoryjnych z zakresu kształcenia podstawowego,
- c) obligatoryjnych z zakresu kształcenia kierunkowego,
- d) fakultatywnych modułów do wyboru.

Formularz ankiety składał się z: 4 rozdziałów, z czego w trzech z nich uwzględniono pytania zamknięte, a ostatni pozwalał na samodzielne przedstawienie rekomendowanych działań naprawczych.

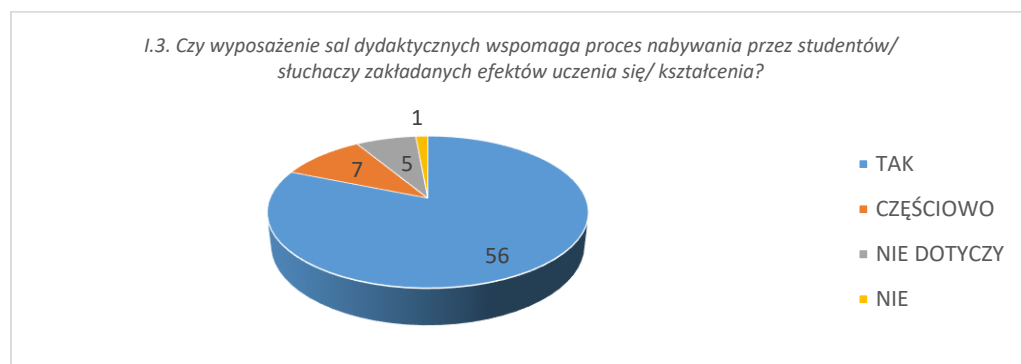
A. Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb modułu



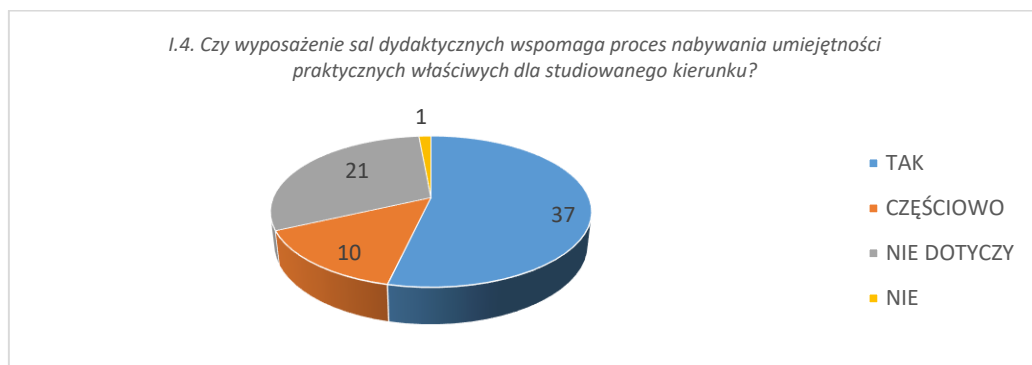
Zdecydowana większość respondentów (63 wskazania) potwierdziła, że wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych wspomaga proces kształcenia. Jedynie jedna osoba określiła wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych jako „CZĘŚCIOWO” wspomagające proces kształcenia, a pięć osób stwierdziło, że pytanie „NIE DOTYCZY” prowadzonego przez nich modułu.



Odpowiedzi na to pytanie dotyczyły przede wszystkim prowadzących zajęcia o charakterze praktycznym (ćw. laboratoryjne), stąd odpowiedzi „NIE DOTYCZY” zostały udzielone przez wykładowców (24 wskazania) prowadzących zajęcia audytoryjne. Odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzieliłi czterej prowadzący modułów: Doraźna pomoc przedmedyczna z elementami ratownictwa medycznego, Fizjoterapia i masaże w kosmetologii, Histologia i biologia komórki oraz Metody oceny działania kosmetyków.



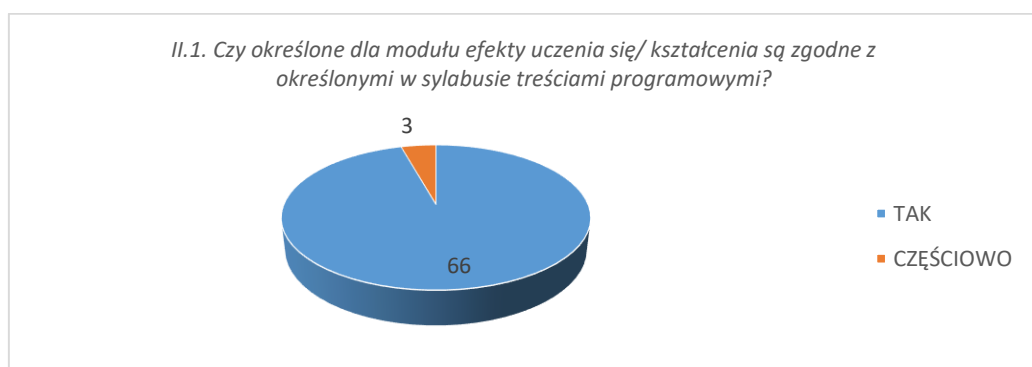
Zdecydowana większość respondentów (56 wskazań) stwierdziło, że wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Odpowiedź „CZĘŚCIOWO” udzieliło siedmiu respondentów, a „NIE DOTYCZY” – pięciu. Jedna osoba – prowadzący moduł Metody oceny działania kosmetyków, stwierdziła że wyposażenie sal dydaktycznych „NIE” wspomaga procesu nabywania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, wskazując jednocześnie działania naprawcze w tym zakresie.



Odpowiedzi na to pytanie są chyba najbardziej zróżnicowane, ze zdecydowanym wskazaniem jednak na odpowiedź „TAK” – wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku.

Aż 21 respondentów stwierdziło – zapewne ze względu na charakter prowadzonych przez nich modułów – że kwestia wyposażenia ich „NIE DOTYCZY”. Natomiast 10 osób określiło wyposażenie sal dydaktycznych jako „CZĘŚCIOWO” wspomagające proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku. Jeden z prowadzących, ponownie modułu Metody oceny działania kosmetyków stwierdził, że wyposażenie sal „NIE” wspomaga procesu nabywania umiejętności.

B. Dobór efektów uczenia się na poziomie modułu



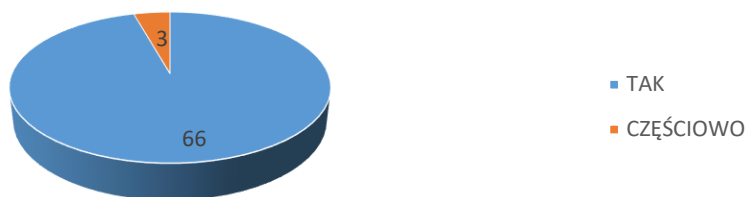
Zdecydowana większość respondentów (66 wskazań) potwierdziła, że określone dla modułów efekty uczenia się są zgodne z zawartymi w sylabusie treściami programowymi. Jedynie trzech prowadzących stwierdziło, że są one „CZĘŚCIOWO” zgodne.

Byli to prowadzący modułów: Fizjoterapia i masaż w kosmetologii, Kształtowanie sylwetki i postawy ciała oraz Surowce kosmetyczne.



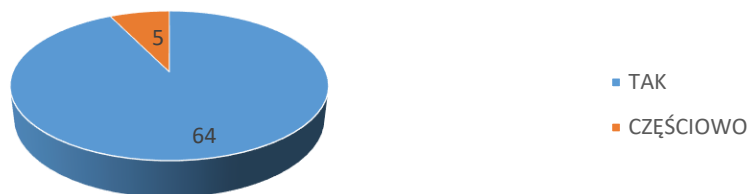
Wśród respondentów udzielających odpowiedzi na to pytanie tylko dwóch stwierdziło, że modułowe efekty uczenia się są „CZĘŚCIOWO” sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny. Wszyscy pozostali potwierdzili ich jasne, zrozumiałe i jednoznaczne sformułowanie.

II.3. Czy wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



Aż 66 respondentów odpowiedziało, że wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się sformułowanych na poziomie modułu. Trzech prowadzących wskazało odpowiedź „CZĘŚCIOWO”.

II.4. Czy wskazane formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



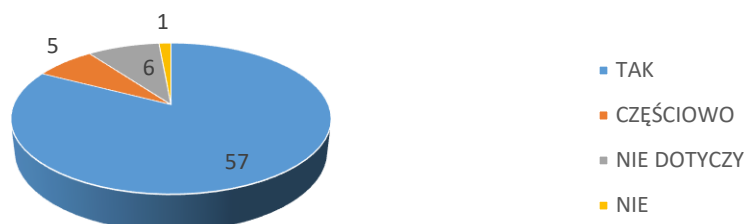
Wśród respondentów odpowiadających na pytanie o umożliwianie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się sformułowanych na poziomie modułu przez wskazane dla modułu formy zajęć 64 potwierdziło to złożenie, a pięciu wskazało odpowiedź „CZĘŚCIOWO”.

II.5. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów/ słuchaczy umiejętności praktycznych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów?



Większość respondentów (52 wskazań) potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów. Ośmiu respondentów uznało, że warunek ten jest spełniony „CZĘŚCIOWO” oraz ośmiu respondentów wskazało odpowiedź „NIE DOTYCZY”, co wynika z charakteru prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych. Jedna osoba wybrała natomiast odpowiedź „NIE” – jak poprzednio prowadzący moduł Metody oceny działania kosmetyków.

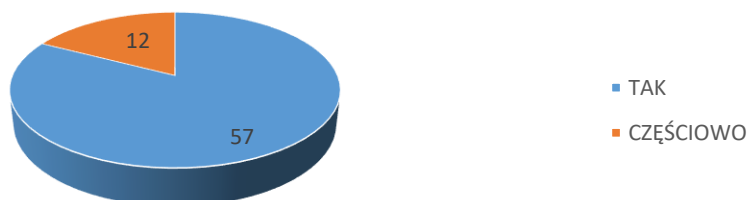
II.6. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w procesie nauki w ramach formalnych i poza formalnych form kształcenia?



W odpowiedzi na pytanie o uwzględnienie zdobywania kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w procesie nauki w ramach formalnych i poza formalnych form kształcenia przez modułowe efekty uczenia się 57 respondentów zgodziło się z tym założeniem. Pięciu odpowiadających stwierdziło, że tylko częściowo uwzględniają takie kompetencje, a sześciu uznało, że pytanie ich „NIE DOTYCZY”. Ponownie prowadzący modułu Metody oceny działania kosmetyków stwierdził, że modułowe efekty uczenia się „NIE” uwzględniają zdobywania kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy oraz w procesie nauki w ramach formalnych i poza formalnych form kształcenia.

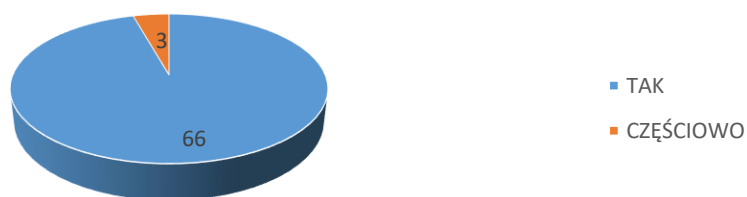
C. Skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

III.1. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia umożliwiają ocenę stopnia ich osiągnięcia przez studentów/ słuchaczy?



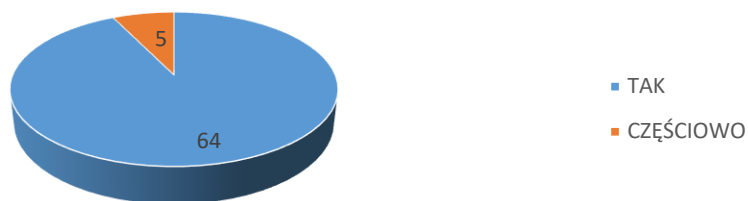
W przypadku tego pytania 57 respondentów potwierdziło, że metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów. Natomiast 12 prowadzących wskazało, że metody weryfikacji efektów uczenia się „CZĘŚCIOWO” umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów.

III.2. Czy zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne?



Ze wszystkich respondentów 66 potwierdziło, że zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne. Natomiast 3 osoby wskazały, że dobór jest tylko „CZĘŚCIOWO” prawidłowy. Byli to prowadzący następujących modułów: Doraźna pomoc przedmedyczna z elementami ratownictwa medycznego, Farmakologia oraz Higiena.

III.3. Czy określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



Zdecydowana większość respondentów (64 wskazania) potwierdziło, że określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się. Pięciu odpowiadających stwierdziło natomiast, że określone w karcie modułu kryteria oceniania „CZĘŚCIOWO” zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się.

III.4. Czy nakład pracy własnej studenta/ słuchacza określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



Na pytanie dotyczące nakładu pracy własnej studenta 65 respondentów potwierdziło, że pozwala on na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się. Trzech respondentów stwierdziło, że tylko „CZĘŚCIOWO” pozwala on na rzetelne przygotowanie, a jedna osoba uznała ten nakład za niewystarczający – prowadzący modułu Fizjoterapia i masaż w kosmetologii.

III.5. Czy treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy?



W przypadku tego pytania 66 respondentów potwierdziło, że treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych dla studiowanego kierunku studiów. Trzy osoby wybrały odpowiedź „CZĘŚCIOWO”, a dwie „NIE DOTYCZY”. Jeden z odpowiadających uznał te treści jako „NIE” zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy. Był to prowadzący modułu Fizjoterapia i masaż w kosmetologii.

REKOMENDOWANE DZIAŁANIA NAPRAWCZE [o ile dotyczy] w zakresie:

A. Dostosowania infrastruktury dydaktycznej

W tym przypadku bardzo dużo osób zdecydowało się na przedstawienie uwag i rekomendacji działań naprawczych w tym obszarze. Wszystkie uwagi zamieszczono poniżej:

- „Należy rozważyć zakup większej ilości fantomów do RKO, wersja niemowlak”;

- b) „Zakup większej ilości fantomów do nauki RKO – do tej pory korzystałem głównie z własnych; zakup podstawowych opatrunków ćwiczeniowych ok 200 szt. Gazy, 200 szt. Bandaży, 20 opatrunków chłodzących na grupę/ zakup wodoodpornej maty ćwiczeniowej/ zakup nowych ran pozoracyjnych oraz rękawiczek około 4 opakowana na grupę”;
- c) „Moja propozycja, a raczej prośba, dotyczy wyposażenia Sali w mikroskopy optyczne, przynajmniej dwie sztuki. Do tej pory przywoziłam dwa swoje, ale na grupę 36-40 osobową to bardzo mało. Preparaty histologiczne udostępniam Studentom. Czasami pożyczalam z pracowni mikrobiologicznej, dzięki uprzejmości prowadzącego. Poza tym, ważną dla mnie rzeczą jest tablica (zwykła, kredowa), ponieważ w każdej Sali znajduje się ona pod ekranem, co bardzo utrudnia prowadzenie zajęć, ponieważ, ja korzystam z tablicy dość często i za każdym razem muszę podnosić ekran i wyłączać prezentację. Wystarczy, gdyby tablica stała obok np. na stojaku.”;
- d) „Sale wyposażone są w odpowiednią aparaturę (laptop, tv, rzutnik multimedialny), a pracownia fizjologiczna jest dobrze wyposażona w sprzęt do pomiaru podstawowych wskaźników fizjologicznych. Mam sugestię, aby więcej ćwiczeń planowana była w pracowni fizjologicznej.”;
- e) „Większe sale do zajęć praktycznych z przedmiotu fizjoterapia estetyczna. Uzupelnienie sal o miejsce do przechowywania materiałów dydaktycznych ”
- f) „Wymiana niektórych rzutników multimedialnych – niestety zawieszają się”;
- g) „Zaplanowanie choć kilku ćwiczeń w formie laboratoryjnej – obserwacje mikroskopowe, proste doświadczenia (a w tym celu warto zaopatrzyć pracownię w zestaw preparatów, zwłaszcza skóry osób różnej płci, w różnym wieku, z różnymi schorzeniami np. łuszczyca)”;
- h) „Przy tak licznych grupach nie można realizować zajęć praktycznych z histologii, można prowadzić je tylko w formie pokazowej.”;
- i) „Ewentualnie – w miarę możliwości przeprowadzenie jednego tematu ćwiczeń w pracowni mikroskopowej z wykorzystaniem preparatów mikroskopowych krwi obwodowej: „Komórki układu odpornościowego, ich charakterystyka, morfologia i właściwości”.”;
- j) „W pracowni środki do sprzątnięcia i dezynfekcji nie są wystarczające. Butelki od płynów do naczyń, płynów do dezynfekcji nie są oryginalne, niewłaściwie oznakowane lub są w ogóle nieoznakowane czy potamane.”;
- k) „Brakuje pędzli do nakładania masek, stale ubywa misek czy innych narzędzi i naczyń. Potrzebne są też lejki do przelewania płynów z opakowań zbiorczych.”;
- l) „Ogromnym problemem było też ogrzewanie i wentylowanie Sali. Zimą był problem z ogrzewaniem – było bardzo zimno. A w miesiącach letnich bardzo gorąco i duszno.”;
- m) „Silniejszy internet”;
- n) „Dostęp studentów do urządzeń badawczych umożliwiających zdobycie wiedzy praktycznej”;
- o) „Możliwość zaprezentowania działania aparatury diagnostycznej, np. wyposażenie sali dydaktycznej w sprzęt lub możliwość wypożyczenia czy też zaprezentowania aparatury w firmie współpracującej z Uczelnią”;
- p) „Czasami w trakcie zajęć występowały problemy techniczne z komputerem i rzutnikiem”.

B. Doboru efektów uczenia się na poziomie modułu

W przypadku tego obszaru respondenci mieli zdecydowanie mniej uwag:

- a) „Student winien mieć większą wiedzę podstawową z zakresu farmakologii”;
- b) „Przed wszystkim i od tego celu trzeba by zacząć: Nabycie przez Studenta umiejętności poprawnego wykonania i samodzielnego zastosowania w celach kosmetycznych podstawowych metod fizjoterapeutycznych pracy z ciałem czyli masażu klasycznego i drenażu limfatycznego ciała.”;
- c) „Zdecydowanie brakuje zajęć laboratoryjnych z tego modułu [Metody oceny działania kosmetyków – przyp.aut.] na pierwszym roku studiów. Omawianie na ćwiczeniach aparatury pomiarowej bez późniejszej możliwości jej zobaczenia i doświadczenia jak pracuje nie pozwala na utrwalenie usłyszanego na zajęciach wiedzy.”;
- d) „F1-projekt do samodzielnego opracowania – nie jest odpowiedni do zajęć z laboratorium”.

C. Skuteczności osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

Prowadzący mieli swoje uwagi w tym obszarze, które przedstawiono poniżej:

- a) „Jeśli byłoby to możliwe, to chociaż jedno ćwiczenie warto byłoby przeprowadzić w pracowni specjalistycznej, w której studentki mogą obejrzeć, dotknąć i przetestować urządzenia diagnostyczne dostępne na uczelni.”;
- b) „Propozycja możliwości weryfikowania wiedzy również poprzez większy wkład studenta w zajęcia, np. przygotowanie referatu, prezentacji itp.”;
- c) „Wprowadzenie do programu nauczania podstawowych metod fizjoterapeutycznych pracy z ciałem czyli masażu klasycznego i drenażu limfatycznego całego ciała. Zapewnienie w programie nauczania odpowiedniej liczby godzin niezbędnych dla osiągnięcia wyżej określonego celu nauczania.”
- d) „Ilość godzin zaplanowana na przedmiot nie wystarcza, żeby zrealizować wszystkie efekty kształcenia.”;
- e) „Skuteczność i weryfikacja udziału czynnego studenta przy prowadzeniu zajęć online w dużych grupach trudna do oceny”;
- f) „Mogłaby być wyższa, gdyby istniało porozumienie między Osobą prowadzącą wykład i Osobą odpowiedzialną za ćwiczenia, może powinien robić to ten sam Nauczyciel. Znałby On treść wykładową i do niej dostosowywałby ćwiczenia. Dodatkowo gdyby Uczelnia byłaby tym zainteresowana można zrobić skrypt, albo obejmujący treści zawarte w sylabusie, tak aby Studentki mogły ze skryptu przyswajać wiedzę a wtedy na wykładach punktuje się to co jest najistotniejsze, a na ćwiczeniach można skupić się na treści podawanej głównie w formie ilustracyjnej z komentarzem Nauczyciela. Inną opcją jest stworzenie wewnętrznego skryptu Uczelni dotyczącego tylko Skóry (Kosmetologia) i będącego pracą zespołową Nauczycieli uczących różnych przedmiotów (np, anatomia skóry, histologia skóry, fizjologia

skóry, immunologia skóry, choroby skóry, hormony a skóra) z zakresu nauk podstawowych. Większość Studentek nie radzi sobie z pozyskiwaniem wiedzy zawartych w specjalistycznych podręcznikach akademickich. Gdyby spotkało się to z pozytywnym odzewem Uczelni gotowa jestem do rozmowy na ten temat.”

- g) „Skuteczność i weryfikacja udziału czynnego studenta przy prowadzeniu zajęć online w dużych grupach trudna do oceny”;*
- h) „niezmiennie liczebność grup”;*
- i) „przeprowadzenie egzaminu w sali egzaminacyjnej, nie w formie online”;*
- j) „Pkt. 4 proponuję modyfikację treści programowych, zamianę z jednostek chorobowych (brak modeli) na różne rodzaje kamuflażu (typu pasta, mineralny, podkłady o zwiększonej sile krycia, kamuflaż kremowy)”.*