



WYŻSZA SZKOŁA INŻYNIERII I ZDROWIA W WARSZAWIE

EWALUACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

REALIZOWANYCH

w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie

w semestrze letnim r/a 2021/2022

na kierunku KOSMETOLOGIA

studia II stopnia

RAPORT

Informacje ogólne

Termin realizacji badania: od 30 maja do 25 czerwca 2022 r.;

Ewaluacji podlegały: 44 moduły realizowane zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, z czego: 9 na I semestrze kształcenia, 11 na II semestrze kształcenia, 12 na III semestrze kształcenia oraz 12 na IV semestrze kształcenia;

Formularze ankiet zostały rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej do: 47 osób, w tym nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne;

Udział w badaniu był dobrowolny.

Ostatecznie w badaniu udział wzięło: 40 osób, w tym 34 kobiet i 6 mężczyzn;

ZESTAWIENIE RESPONDENTÓW UWZGLĘDNIAJĄCE STOPNIE NAUKOWE/ TYTUŁY ZAWODOWE

| | |
|----------------|----|
| prof. | 2 |
| dr hab. | 3 |
| dr | 14 |
| mgr inż. | 3 |
| mgr i lek.med. | 18 |

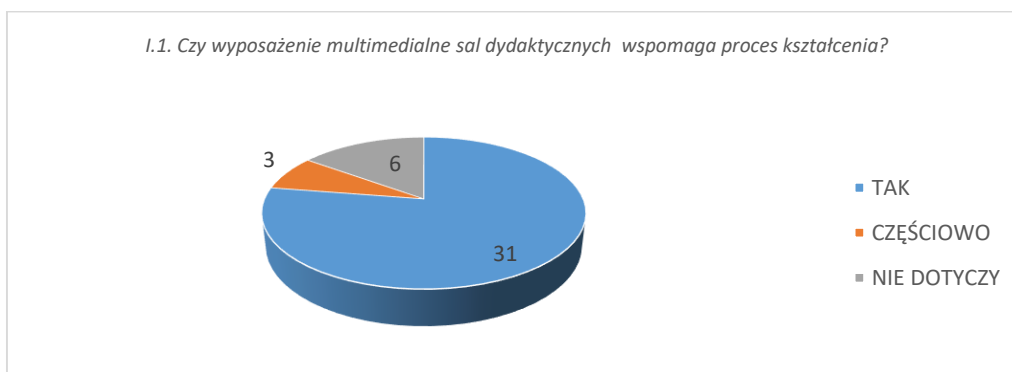
Analiza danych i prezentacja wyników

Ewaluacji zostały poddane moduły realizowane na studiach II stopnia na kierunku Kosmetologia przyporządkowane do poszczególnych grup zajęć tj.:

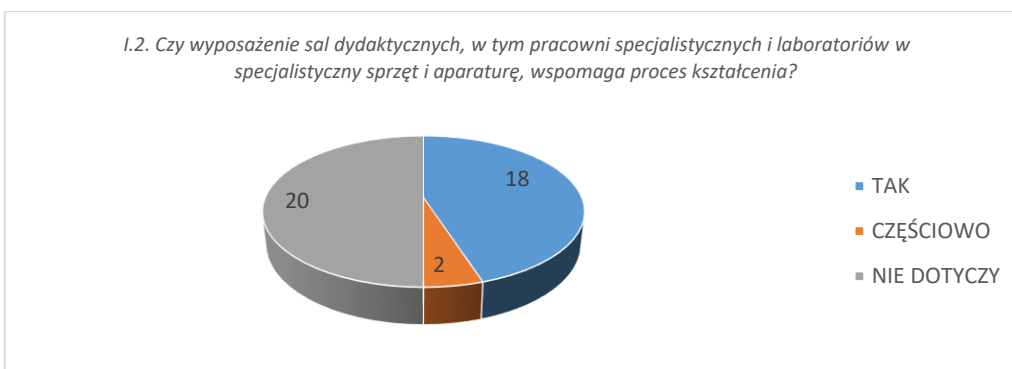
- a) obligatoryjnych z zakresu kształcenia ogólnego,
- b) obligatoryjnych z zakresu kształcenia podstawowego,
- c) obligatoryjnych z zakresu kształcenia kierunkowego,
- d) fakultatywnych modułów do wyboru.

Formularz ankiety składał się z: 4 rozdziałów, z czego w trzech z nich uwzględniono pytania zamknięte, a ostatni pozwalał na samodzielne przedstawienie rekomendowanych działań naprawczych.

A. Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb modułu

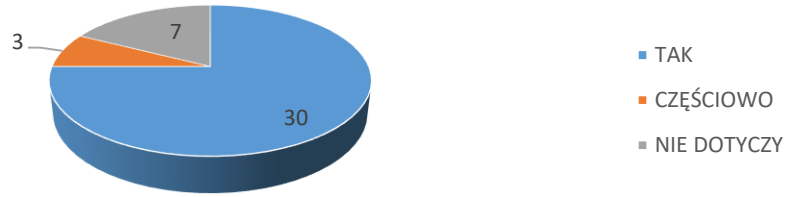


Ze wszystkich odpowiadających 31 respondentów potwierdziło, że wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych wspomaga proces kształcenia. Trzy osoby określiły wyposażenie multimedialne sal dydaktycznych jako „CZĘŚCIOWO” wspomagające proces kształcenia. Natomiast sześciu odpowiadających stwierdziło, że ich pytanie „NIE DOTYCZY”.



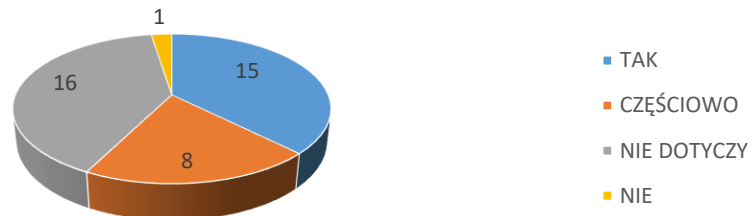
W odpowiedzi na to pytanie 20 respondentów potwierdziło, że wyposażenie sal dydaktycznych, w tym pracowni specjalistycznych i laboratoriów w specjalistyczny sprzęt i aparaturę, wspomaga proces kształcenia. Ponieważ ankieta była rozsyłana do wszystkich prowadzących, z których część realizuje moduły wykładowe, audytoryjne, 20 respondentów wybrało odpowiedź „NIE DOTYCZY” – były to osoby nieprowadzące zajęć laboratoryjnych. Dwie osoby natomiast stwierdziły, że wyposażenie sal „CZĘŚCIOWO” wspomaga proces kształcenia.

I.3. Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania przez studentów/słuchaczy zakładanych efektów uczenia się/kształcenia?



Respondenci odpowiadający na pytanie dotyczące wspomagania procesu nabywania zakładanych efektów uczenia się dzięki wyposażeniu sal dydaktycznych w znacznej mierze potwierdzili to założenie – 30 odpowiedzi na „TAK”. Odpowiedź „CZĘŚCIOWO” wybrały 3 osoby, natomiast 7 osób odpowiedziało, że ich pytanie „NIE DOTYCZY”.

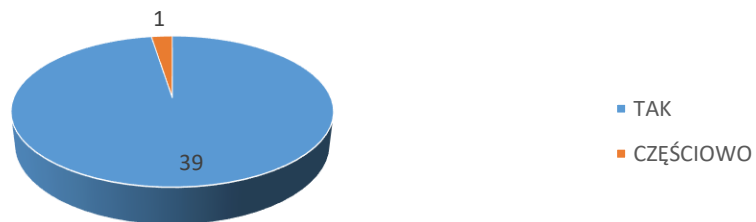
I.4. Czy wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku?



Odpowiedzi na to pytanie udzieliły wszystkie osoby prowadzące zajęcia o charakterze praktycznym i audytoryjnym, w tym ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia warsztatowe, ćwiczenia laboratoryjne, lektoraty, seminaria. Założenie, że wyposażenie sal dydaktycznych wspomaga proces nabywania umiejętności praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku potwierdziło 15 respondentów. Odpowiedzi „CZĘŚCIOWO” udzieliło tylko ośmiu prowadzących. Szesnastu prowadzących uznało, że pytanie nie odnosi się do ich przedmiotu i wybrało odpowiedź „NIE DOTYCZY”, a jedna osoba odpowiedziała „NIE”. Był to prowadzący modułu Medyczny makijaż korygujący, który od razu wskazał w uwagach do tego obszaru działania naprawcze.

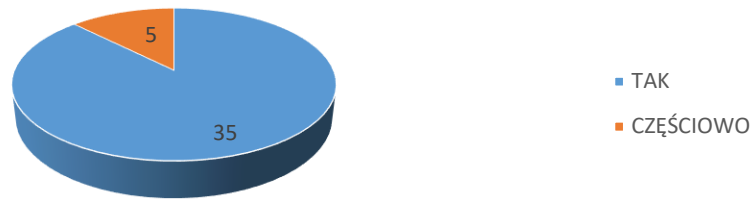
B. Dobór efektów uczenia się na poziomie modułu

II.1. Czy określone dla modułu efekty uczenia się/kształcenia są zgodne z określonymi w sylabusie treściami programowymi?



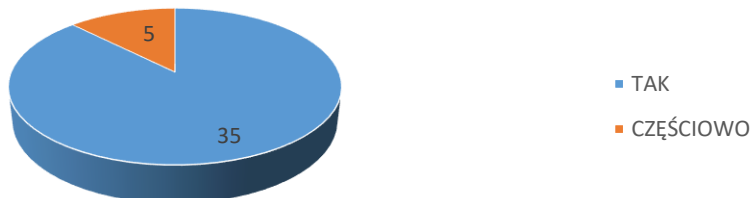
Zdecydowana większość respondentów (39 wskazań) potwierdziła, że określone dla modułów efekty uczenia się są zgodne z zawartymi w sylabusie treściami programowymi. Tylko jeden prowadzący stwierdził, że są one „CZĘŚCIOWO” zgodne.

II.2. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny?



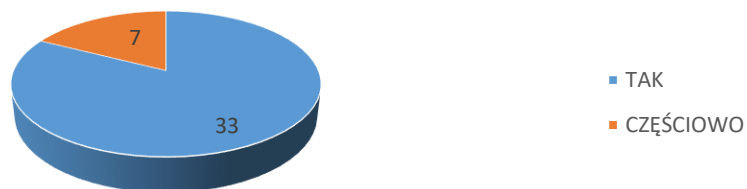
Duża część respondentów, bo aż 35 potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny. Pięć osób było zdania, że efekty te są tylko „CZĘŚCIOWO” sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny

II.3. Czy wskazane dla modułu metody dydaktyczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



W pytaniu dotyczącym umożliwienia przez metody dydaktyczne wskazane dla modułu osiągnięcia efektów uczenia się wyniki kształtowały się podobnie jak we wcześniejszym pytaniu – 35 osób zgodziło się z powyższym założeniem, natomiast 5 uznało je za tylko „CZĘŚCIOWO” zgodne z prawdą.

II.4. Czy wskazane formy zajęć umożliwiają osiągnięcie przez studentów/ słuchaczy efektów uczenia się/ kształcenia sformułowanych na poziomie modułu?



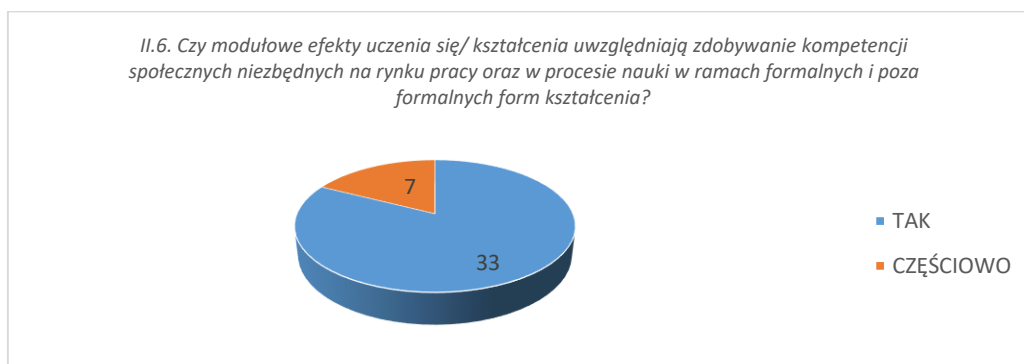
W odniesieniu do form zajęć i umożliwienia przez nie osiągnięcia efektów uczenia się 33 respondentów potwierdziło to założenie, udzielając odpowiedzi „TAK”, a siedem odpowiadających stwierdziło, że jest ono częściowo prawdziwe.

II.5. Czy modułowe efekty uczenia się/ kształcenia uwzględniają zdobywanie przez studentów/ słuchaczy umiejętności praktycznych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów?



Ze wszystkich odpowiadających 28 respondentów potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, właściwych dla zakresu działalności zawodowej odpowiadającej kierunkowi studiów.

Dziewięciu respondentów uznało, że warunek ten jest spełniony „CZĘŚCIOWO”, a trzech wskazało odpowiedź „NIE DOTYCZY”, co wynika z charakteru prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych.



Zdecydowana większość respondentów (33 wskazania) potwierdziło, że modułowe efekty uczenia się uwzględniają zdobywanie przez studentów kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, a siedem osób wskazało, że założenie to jest „CZĘŚCIOWO” prawdziwe.

C. Skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się

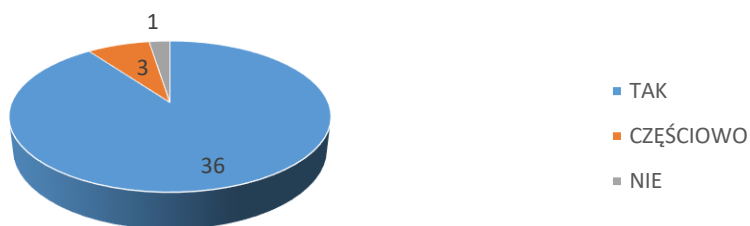


W przypadku tego pytania 25 respondentów potwierdziło, że metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów. Jednak aż 15 odpowiadających wskazało, że metody weryfikacji efektów uczenia się „CZĘŚCIOWO” umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia ich przez studentów. Kilka z tych osób wskazało w uwagach do obszaru działania naprawcze.



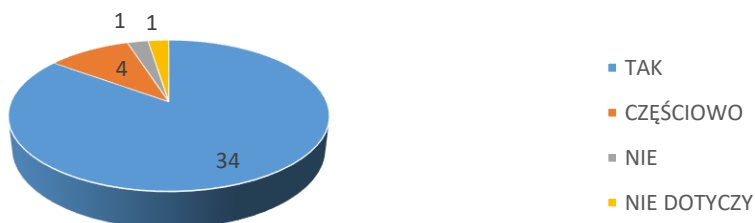
Znaczna część respondentów (37 wskazań) zgodziło się z założeniem, że zastosowany sposób oceny [rygor] został prawidłowo przyporządkowany do modułu, ze względu na formę zajęć, sposób ich realizacji oraz dobrane metody dydaktyczne. Zaledwie trzech prowadzących wybrało w tym przypadku odpowiedź „CZĘŚCIOWO”. Byli to prowadzący następujących modułów: Język angielski, Medycyna makijaż korygujący oraz Trening zdrowotny – aktywność ruchowa w profilaktyce i rehabilitacji.

III.3. Czy określone w karcie modułu kryteria oceniania zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



W przypadku tego pytania, dotyczącego kryteriów oceniania aż 36 respondentów zgodziło się, że zapewniają one rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się. Trzy osoby stwierdziły, że określone w karcie modułu kryteria oceniania „CZĘŚCIOWO” zapewniają rzetelność i bezstronność weryfikacji efektów uczenia się. Natomiast prowadzący modułu Chirurgia plastyczna, pourazowa i estetyczna nie zgodził się z powyższym stwierdzeniem.

III.4. Czy nakład pracy własnej studenta/ słuchacza określony w sylabusie pozwala na rzetelne przygotowanie się do przypisanych metod weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia?



Respondenci, odpowiadając na pytanie na temat nakładu pracy studentów, w znacznej mierze wybierali odpowiedź „TAK”, zgadzając się ze stwierdzeniem, że jest on wystarczający, aby rzetelnie przygotować się do weryfikacji efektów uczenia się. Cztery osoby nie w pełni zgodziły się z tym stwierdzeniem, określając nakład pracy studenta jako „CZĘŚCIOWO” wystarczający. Natomiast jeden prowadzący uznał ten nakład za niewystarczający, wybierając odpowiedź „NIE”. Jedna osoba wybrała również odpowiedź „NIE DOTYCZY”.

III.5. Czy treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych właściwych dla studiowanego kierunku studiów, a także ze standardami działalności zawodowej i potrzebami rynku pracy?



W przypadku tego pytania 35 respondentów potwierdziło, że treści programowe określone dla modułu są zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz rozwiązań praktycznych dla studiowanego kierunku studiów. Troje odpowiadających wybrało odpowiedź „CZĘŚCIOWO”, a dwoje „NIE DOTYCZY”.

REKOMENDOWANE DZIAŁANIA NAPRAWCZE [o ile dotyczy] w zakresie:

A. Dostosowania infrastruktury dydaktycznej

Respondenci zgłosili dość sporo uwag w przedmiotowym obszarze, ale niestety nie wszystkie odnoszą się do infrastruktury.

- „Jednak sale są za małe zwłaszcza w ciepłe dni”;
- „Wyposażenie w aparaturę, wzbogacenie zasobów bibliotecznych”;
- „Byłoby dobrze, gdyby na potrzeby testu zaliczeniowego (na koniec semestru) mogłabym go przeprowadzić w większej Sali, gdyż w Sali n8, przy bardzo dużej liczebności grup (ok. 33 osoby) współpraca między studentami jest praktycznie nie do wyeliminowania”;

- d) „W moim przypadku nie sprawdzają się wyświetlacze telewizyjne. Z pewnością wina leży po mojej stronie, ale zdecydowanie wolę (studenci też ze względu na wielkość wyświetlania) tradycyjne ekrany i projektory. Coraz więcej jest myszek do laptopów i to jest bardzo dobre i pomocne. Młodzież nie ma kłopotu z posługiwaniem się touch-padem, ale mnie sprawia to trudność (wiek i sprawność rąk).”;
- e) „Wyposażenie w aparaturę”;
- f) „Studenci bardzo cenią sobie zajęcia praktyczne. Dobrze byłoby pomyśleć o wprowadzeniu jakiegokolwiek praktyki. Makijaż permanentny w projektowanej ustawie o zawodzie kosmetyka będzie przeznaczony tylko dla tej grupy zawodowej. Zatem jest pole do działania. Niestety ilość osób w grupach i wielkość sali uniemożliwiają mi jakiegokolwiek działania praktyczne. Skupiamy się na omówieniu tematów teoretycznych.”;
- g) „Grupy studenckie liczą do 20 studentów, natomiast krzeseł w salach laboratoryjnych jest do 18, co bywa kłopotliwe przy 100% frekwencji. Niedostosowane zlewy do potrzeb pracy w laboratorium – zbyt słaba pompa przy zlewie w lab 0.2”;
- h) „Większe ławki pozwalające notować, wykonywać obliczenia itp. Dotyczy to Kampusu nr 1, poszerzenie ilości książek w bibliotece w zakresie wiedzy o polimerach”;
- i) „Studentki nie mają pewności co do stosowanej w salach dydaktycznych aparatury. Wiąże się to z niechęcią do wykonywania doświadczalnych prac dyplomowych (badań aplikacyjnych). Warto uwzględnić w programie studiów/udostępnić sale w trakcie spotkań w ramach seminarium magisterskiego, aby móc praktycznie zaprezentować aparaturę.”;
- j) „Większe sale do zajęć praktycznych z przedmiotu fizjoterapia estetyczna. Uzupełnienie sal o miejsce do przechowywania materiałów dydaktycznych”;
- k) „Ćwiczenia z tego przedmiotu [Trening zdrowotny – aktywność ruchowa w profilaktyce i rehabilitacji – przyp.aut.] byłyby idealne, gdyby mogły być realizowane – choć częściowo – w warunkach Sali fitness – czyli np. gdyby były zawsze w laboratorium fizjologii wysiłku, które wyposażono by w maty do ćwiczeń.”;
- l) „Jedynie problemy obserwowałam, że sale czasem są nieprzystosowane do ilości studentów, która przychodzi na zajęcia i brakiem sprawnej klimatyzacji co niestety bardzo wpływało na jakość prowadzonych zajęć przy licznych grupach studentów.”;
- m) „Czasami w trakcie zajęć występowały problemy techniczne z komputerem i rzutnikiem.”

B. Doboru efektów uczenia się na poziomie modułu

Niewielu respondentów zdecydowało się na zarekomendowanie działań naprawczych w tym obszarze. Należy jednak zaznaczyć, że nie wszystkie te rekomendacje odnoszą się do omawianego obszaru:

- a) „Pkt II 2 i pkt III 4 – poprawiony sylabus, opracowany w 2021 wspólnie z prorektor nie jest zweryfikowany przez studentów – tj. nie wiem czy jest to dla nich jasne i czy nie potrzeba jakiś zagadnień dodać.”;
- b) „Bardziej szczegółowe połączenie treści teoretycznych z praktycznymi.”;
- c) „Za skuteczność przyjmuję nakłonienie każdego studenta do podjęcia trudu WYPOIWDZENIA się choćby w najprostszy sposób na każdy (sensowny) temat i jest to osiągalne w ramach każdego sylabusowego zakresu.”;
- d) „Ćwiczenia, które mają na celu zdobywania umiejętności pisania sprawozdań, raportów.”

C. Skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się

Rekomendacje i uwagi przedstawione dla tego obszaru pokrywają się częściowo w uwagami dla wcześniejszych obszarów przez co nie zawsze są odpowiednie do zakresu tematycznego:

- a) „Skuteczność i weryfikacja udziału czynnego studenta przy prowadzeniu zajęć online w dużych grupach trudna do oceny”;
- b) „Pkt III 3 – powinien być wprowadzony model oceny testów w krzywej Gaussa, bez warunku progu 50% plus jeden”;
- c) „Skuteczność i weryfikacja udziału czynnego studenta przy prowadzeniu zajęć online w dużych grupach trudna do oceny”;
- d) „Rzetelna ocena pracy dyplomowej, podanie źródeł naukowych w pozycjach budzących wątpliwość szczególne w recenzjach prac dyplomowych”;
- e) „Zaliczenia z wykładów byłyby wskazane, większy nacisk na zajęciach laboratoryjnych w zakresie analizy wyników badań umiejętności samodzielnej obsługi sprzętu. Niski poziom w zakresie chemii podstawowej na kierunku chemia kosmetyczna może świadczyć o nieskuteczności w weryfikacji wiedzy studenta i jego niewielki wkład własny pomimo że jest on wyraźnie określony w sylabusie”;
- f) „Brak możliwości przeprowadzenia zajęć ruchowych – realnych ćwiczeń uniemożliwia uzyskanie stuprocentowej skuteczności osiągania założonych efektów kształcenia.”;
- g) „Być może dobrym pomysłem byłby egzamin z tego przedmiotu.”