

Protokół wyboru wykonawcy nr 1PR/ ZAD 1.poz 1/poz.4 \_ ZAD 2. poz.19/poz.20 – 2019 – II tura

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020

w zakresie wyboru **wykonawców do przeprowadzenia modułów dydaktycznych: w zakresie: zajęcia interpersonalne dot. kontaktów z klientem (1) oraz zajęcia warsztatowe dot. prowadzenia biznesu z branży kosmetycznej (2) dla studentów studiów kosmetologia II stopnia oraz przygotowanie karty przedmiotu – sylabusu i skryptu dydaktycznego dla w/w modułów zajęć**

z dnia 18 czerwca 2019 r.

**1. Komisja przeprowadzająca postępowanie:**

Przewodniczący: **dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiIZ – kierownik projektu**

Członkowie:

**mgr Iwona Wachol  
mgr Małgorzata Okulanis**

**2. Przedmiot postępowania**

**Wybór wykonawcy do przeprowadzenia modułów dydaktycznych: onkologia skóry (1) oraz dermatologia kliniczna (2) w formie ćwiczeń – warsztatów oraz opracowanie skryptu dydaktycznego dla w/w modułów dla studentów studiów kosmetologia II stopnia w ramach projektu - *Modyfikacja kierunku Kosmetologia w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia* współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.**

**3. Zapytanie ofertowe nr 1/05/ZAD 1.poz 1 /poz.4\_ ZAD 2. poz.19/poz.20 - 2019 – II tura zamieszczono dnia 3 czerwca 2019:**

- W bazie konkurencyjności <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>
- Na stronie projektu <http://powr.wsiiz.pl/>

Było to powtórne zapytanie w tym zakresie, gdyż pierwsze zapytanie nr 1/05/ZAD 1.poz 1/poz 4 \_ ZAD 2. poz.19/poz.20 – 2019 nie zostało rozstrzygnięte z uwagi na brak ofert.

**4. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 17 czerwca 2019 r.**

**5. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 1/05/ZAD 1.poz 1 /poz.4\_ ZAD 2. poz.19/poz.20 - 2019 – II tura w terminie nieprzekraczalnym do dnia 17 czerwca 2019 r. wpłynęły następujące oferty w liczbie: 1:**

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Termin złożenia	Cena brutto zajęcia	Cena brutto sylabus	Cena brutto skrypt
1.	Brodway Beauty Żaneta Stanisławska,	ul. Królewicza Jakuba 66, 02-956 Warszawa	18.06.2019	moduł (1) 160 zł moduł (2) 160 zł	Moduł (1) 950 zł Moduł (2) 950 zł	Moduł (1) 550 zł Moduł (2) 550 zł

**6. Warunki udziału w postępowaniu – ważność ofert:**

**Wszystkie warunki muszą być spełnione, aby oferta została dopuszczona do postępowania tj. oferta musi być „ważna”.**

Na ważność oferty składa się: zgodność z wymogami formalnymi/ **Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych** z pkt. 2.5. w tym sposób przygotowania oferty zgodnie z punktem V, w szczególności - oferta na wzorze (załącznik 1) dołączonym do treści zamówienia wraz z kompletem wymaganych dokumentów.

Ponadto:

- Spełnia warunki udziału w postępowaniu,
  - Nie jest powiązany osobowo lub kapitałowo z Zamawiającym, osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem procedury wyboru Wykonawcy, polegające w szczególności na:
    - a) uczestniczeniu w spółce cywilnej lub osobowej,
    - b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji,
    - c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
    - d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
- Wykonawca jest zobowiązany podpisać oświadczenie o braku ww. powiązań. Oświadczenie to zawarte jest w treści Formularza Oferty i stanowi załącznik nr 1 do oferty.

7. Nadesłana oferta spełnia wszystkie wymagania formalne i kwalifikacyjne z pkt. 2.5 – jest ofertą ważną.
8. **Kryteria wyboru ofert** zastosowane przez Zamawiającego, zgodnie z treścią zapytania ofertowego nr **1/05/ZAD 1.poz 1 /poz.4\_ ZAD 2. poz.19/poz.20 - 2019 – II tura** Zamawiający dokona oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

Zamawiający dokona oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

1. Stawka 100% [co stanowi łącznie 100 pkt [cz. I + cz. II + cz. III, ale liczonych zgodnie ze schematem Ad 1.]
2. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych poprzez spełnia/nie spełnia – załącznik 2 do oferty.

Ad 1.

Cz. I liczba punktów dla zajęć = Najniższa stawka brutto ze wszystkich złożonych ofert x 100 x 50%

stawka brutto badanej oferty

Cz. II liczba punktów dla sylabusu = Najniższa stawka brutto ze wszystkich złożonych ofert x 100 x 25%

stawka brutto badanej oferty

Cz. III liczba punktów dla skryptu = Najniższa stawka brutto ze wszystkich złożonych ofert x 100 x 25%

stawka brutto badanej oferty

łącna liczba punktów = Cz. I + Cz. II + Cz. III

W ramach wskazanego przez Oferenta modułu Zamawiający dokona porównania ofert – cen pomiędzy ofertami złożonymi dla tego samego modułu, a więc ceny za zajęcia oraz ceny za przygotowanie sylabusu i skryptu.

Stawka musi być podana w PLN cyfrowo i musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją usługi.

Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych – oferty, w których to kryterium nie będzie spełnione nie podlegają ocenie.

Oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów. Jeżeli wybrana oferta przekracza przyjęte w budżecie projektu stawki, Zamawiający może przeprowadzić negocjacje cen w tym zakresie.

Oferta, która uzyska największą liczbę punktów zostanie uznana przez Zamawiającego za ofertę najkorzystniejszą.

9. Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów – oferty ważne:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	zajęcia	syllabus	skrypt	SUMA
1.	Brodway Beauty Żaneta Stanisławska,	ul. Królewicza Jakuba 66, 02-956 Warszawa	moduł (1) 50 moduł (2) 50	Moduł (1) 25 Moduł (2) 25	Moduł (1) 25 Moduł (2) 25	Moduł (1) 100 Moduł (2) 100

10. Wszyscy oferenci spełnili wymagania dotyczące braku powiązań z Zamawiającym, zgodnie z pkt V zapytania ofertowego

11. Wybrany wykonawca:

<b>Brodway Beauty Żaneta Stanisławska,</b>	<b>ul. Królewicza Jakuba 66, 02-956 Warszawa</b>
--	--

12. Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie pkt IV zapytania ofertowego. Komisja przeprowadzająca postępowanie wybrała ważną ofertę spełniającą wymogi formalne i wymagania kwalifikacyjne wskazane w pkt 2.5 zapytania z najwyższą liczbą punktów, stanowiącą sumę punktów przyznanych za kryterium cena cz. I. i cz. II i cz. III.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

.....

Przewodniczący:

**dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiIZ – kierownik projektu**

Członkowie:

.....

mgr Iwona Wachol

.....

mgr Małgorzata Okulanis

Załączniki:

a/oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe.

b1-b2/oświadczenie Zamawiającego/oświadczenie członków Komisji o braku powiązań z osobami, które złożyły oferty w odpowiedzi na zapytanie ofertowe.

c/upublicznienie ofert

d/upublicznienie oceny ofert