

STRATEGIA ROZWOJU

**WYŻSZEJ SZKOŁY
INFRASTRUKTURY I
ZARZĄDZANIA W WARSZAWIE**

na lata 2012–2022

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 3

2. MISJA 4

3. WIZJA 5

4. POLITYKA JAKOŚCI 5

5. ANALIZA SWOT 5

6. CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE 7

7. ZAKOŃCZENIE 16

WPROWADZENIE

Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie jest dokumentem wyznaczającym kierunki rozwoju uczelni na lata 2012–2022.

Celem strategii jest określenie kierunków rozwoju w podstawowych obszarach działalności uczelni, tak aby w pełni przygotować ją do zmian wynikających z nowych wyzwań wyznaczanych przez otoczenie zewnętrzne i uwarunkowania wewnętrzne, w tym: doskonalenie metod, efektów i jakości kształcenia, potrzebę rozwijania innowacyjnych badań naukowych oraz do wyzwań płynących ze zmian w gospodarce regionalnej i krajowej.

Realizacja założeń strategii jest gwarancją dalszego rozwoju infrastruktury oraz jakości kształcenia, w tym dydaktyki i badań naukowych.

Uchwała nr 9/2012
Senatu Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie
z dnia 20 września 2012 r.

w sprawie: *zatwierdzenia dokumentu „Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie na lata 2012–2022”*

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) Senat Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie stanowi co następuje:

§ 1

1. Zatwierdza się misję, wizję, politykę jakości, cele strategiczne i operacyjne Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie na lata 2012–2022, zawarte w dokumencie „Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie na lata 2012–2022”;
2. Popiera się działania władz Uczelni służące realizacji celów strategicznych i operacyjnych zawartych w dokumencie.

§ 2

„Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie na lata 2012–2022” stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący Senatu WSIIZ
prof. dr hab. inż. Krzysztof Wierzbicki

Wyższa Szkoła Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie, to uczelnia oparta na lokalnym rynku i jego potrzebach. Ma swoją uznaną pozycję opartą o sprawny system dydaktyczny poddawany ustawicznej ewaluacji. Różnorodne kierunki kształcenia konsekwentnie realizowane w ramach studiów I stopnia, umożliwiają elastyczne reagowanie na potrzeby zmieniającego się otoczenia. Relacje z pracodawcami oraz systematyczna analiza potrzeb kandydatów na studia umożliwia uczelni długoletni, nieprzerwany rozwój.

U podstaw **misji** Uczelni jest:

kształcenie oraz profilowanie karier zawodowych studentów poprzez realizację programów studiów uwzględniających potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego oraz kulturowego,

którą to myśl realizuje ***poprzez tworzone i prowadzone programy kształcenia odpowiadające nowoczesnej koncepcji kształcenia, zakładającej lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej do oczekiwań interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych uczelni.***

Nieprzerwany rozwój WSliZ pozwala na elastyczne dostosowywanie Uczelni do zmieniających się uwarunkowań ekonomicznych, technologicznych, czy też naukowych, stąd też szczególną misją uczelni jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy określeniu i realizacji jej zadań w oparciu o filozofię Total Quality Management.

Koncepcja kształcenia przyjęta w WSliZ uwzględnia dynamikę zmian zachodzących w gospodarce wolnorynkowej w Polsce i Europie, skutkującą wzrostem zapotrzebowania na kadrę zdolną do wykonywania najbardziej poszukiwanych zawodów. Profil nauczania w Wyższej Szkole Infrastruktury i Zarządzania odniesiony do kilku obszarów kształcenia realizuje większą przejrzystość, dostępność i jakość zdobywanych kwalifikacji zgodnie z koncepcją Krajowych Ram Kwalifikacji.

Głównym celem koncepcji kształcenia na wszystkich realizowanych w Uczelni kierunkach jest osiągnięcie przez absolwenta zakładanych efektów w sposób umożliwiający dysponowanie odpowiednią wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi.

WIZJA

Chcemy tworzyć Uczelnię, która poprzez wdrożony system zarządzania przez jakość zyskuje uznanie otoczenia społeczno-gospodarczego i w pełni satysfakcjonuje klientów, partnerów i pracowników:

- studentom stwarza materialne i intelektualne warunki rozwoju oraz kształcenia zgodnego z potrzebami rynku,
- absolwentom daje przygotowanie i wsparcie umożliwiające poruszanie się na rynku pracy,
- potencjalnym pracodawcom zapewnia wartościowych pracowników,
- pracownikom Uczelni stwarza satysfakcjonujące warunki pracy i rozwoju oraz wspiera realizację badań naukowych,
- społeczności regionu służy poprzez aktywny udział w rozwoju regionu oraz wkład w naukę i kulturę.

POLITYKA JAKOŚCI

Jakość w Wyższej Szkole Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie jest priorytetem, źródłem wysokiego prestiżu uczelni i jej absolwentów wśród pracodawców oraz środowiska akademickiego. Jakość dotyczy w równej mierze wyników kształcenia i rozwoju każdego studenta, podnoszenia poziomu jakości pracy szkoły i procesu kształcenia oraz spełnienia krajowych i międzynarodowych standardów kształcenia. W tym celu realizujemy ciągłe doskonalenie naszych procesów, pracowników i Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Gwarantujemy również działanie w sposób zgodny z wymaganiami i przepisami prawnymi.

ANALIZA SWOT

Rozwój Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie uwarunkowany jest wieloma czynnikami, które można podzielić na zewnętrzne i wewnętrzne. Celem stojącym przed władzami Uczelni i całą społecznością uczelni jest wypracowanie takich rozwiązań, które pozwolą na jak najlepsze wykorzystanie mocnych stron i szans stojących przed uczelnią, a także umożliwią uniknięcie zagrożeń, wynikających ze stale zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej i politycznej.

Opracowana analiza SWOT obejmuje mocne i słabe strony uczelni oraz szanse i zagrożenia dla jej rozwoju we wszystkich obszarach działalności. Pozwoliła ona na wyłonienie najistotniejszych szans i zagrożeń, których wykorzystanie lub przezwyciężenie przyczyni się do rozwoju uczelni.

ANALIZA SWOT INFRASTRUKTURY I ZARZĄDZANIA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none">• stabilna pozycja na rynku lokalnym,• doświadczenie w zarządzaniu uczelnią od 2003 roku,• stabilna grupa doświadczonych pracowników,• znajomość procedur funkcjonowania uczelni, przepisów MNiSW oraz wymagań PKA,• atrakcyjne kierunki kształcenia,• sprawny, silny zarząd,• stabilna pozycja finansowa,• dobre oceny w badaniach ankietowych wśród studentów i absolwentów,• elastyczność funkcjonowania i szybkość reagowania na symptomy zmian rynkowych.	<ul style="list-style-type: none">• niewysoka wartość wizerunkowa uczelni niepublicznych w Polsce,• niezadowalający stan stabilnej kadry na I etacie,• brak realnych rynkowych możliwości podwyższenia czesnego,• niewystarczające wsparcie ze strony środowisk biznesowych,• stosunkowo niewysoka pozycja w rankingach uczelni,• niska ocena sektora przez instytucje finansowe,• niewystarczające działania uczelni w zakresie public relations.

ANALIZA SWOT INFRASTRUKTURY I ZARZĄDZANIA	
MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • uruchomienie studiów II stopnia na wybranych kierunkach, • prowadzenie badań naukowych • wykorzystanie posiadanych aktywów, • rozwój kształcenia podyplomowego, • rozwijanie szkoleń adresowanych do obecnych studentów, • nowe środki unijne związane z dofinansowaniem programów i projektów. 	<ul style="list-style-type: none"> • spadek liczby kandydatów na studia, • rosnąca przewaga uczelni publicznych dzięki środkom unijnym, • niestabilne przepisy prawne i wprowadzanie zmian jak np. Krajowe Ramy Kwalifikacji, • niejasne kryteria oceny funkcjonowania uczelni, • ryzyko utworzenia bezpłatnych studiów na uczelniach publicznych, • nowe programy unijne wspierające studia podyplomowe, • dalsze obniżanie ratingów uczelni przez banki i instytucje finansowe.

CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE

CEL STRATEGICZNY NR 1

Organizacja zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie

Jako uczelnia zorientowana na kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych jesteśmy zorientowani na potrzeby rynku pracy, głównie lokalnego. A zatem wzorcowa i efektywna organizacja całości procesu dydaktycznego musi znaleźć się na priorytetowym miejscu wśród naszych celów strategicznych.

Wraz z rosnącą świadomością studentów w zakresie ich oczekiwań odnośnie do jakości kształcenia musimy zagwarantować osiągnięcie możliwie największej satysfakcji ze studiowania. Istnieje, co prawda, pewien rozdźwięk między oczekiwaniami studentów a wizją kształcenia prezentowaną przez nauczycieli akademickich.

O ile nauczyciele akademicy z reguły dążą do tworzenia elitarnego charakteru studiów poprzez podnoszenie wymagań, o tyle studenci w większości

oczekują raczej pewnych ułatwień i przyjaznego, mniej proceduralnego podejścia do systemu oceny osiągnięć w zakresie pobierania nauki.

Zespół opracowujący Strategię przyjął założenia – zresztą, jak najbardziej zgodne ze strategią stworzoną w chwili tworzenia uczelni w 2003 roku – czyli pełnego otwarcia uczelni dla wszystkich chętnych. Nie jesteśmy bowiem uprawnieni do oceny innych, poprzedzających studia wyższe, poziomów kształcenia w postaci egzaminów wstępnych. Jedyne co będzie poddawane wnikliwej i sukcesywnej kontroli to osiągnięcia i wiedza, których zdobycie było możliwe podczas studiowania w Wyższej Szkole Infrastruktury i Zarządzania.

Innym, istotnym dylematem, nad którym pracował Zespół Opracowujący Strategię, w jaki sposób rozkładać siły i możliwości uczelni w zakresie rozwijania poszczególnych kierunków kształcenia. Przyjęto zgodnie, że rozwój kierunków, które niosą ze sobą silny potencjał rozwojowy oraz poważne szanse rynkowe dla absolwentów, będą miały pierwszeństwo nad pozostałymi. Trzeźwa ocena szans i możliwości uczelni w starciu z silnymi uczelniami publicznymi oraz rozproszonymi konkurentami w postaci uczelni niepublicznych doprowadziła do konkluzji, iż koncentracja na polach, gdzie przewagą Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania jest znaczna, ma szanse na największe powodzenie.

Cel operacyjny 1.1.

Dalsze doskonalenie wewnętrznego systemu oceny i zapewniania jakości kształcenia.

1.1.1. Sprawne wykorzystywanie narzędzi systemu do oceny jakości kształcenia i sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych.

1.1.2. Rozwój systemu hospitacji dziekańskich dla polepszenia przepływu informacji.

1.1.3. Doskonalenie sposobu przeprowadzania ankietyzacji studentów dla uzyskania możliwie najbardziej rzetelnych informacji.

Cel operacyjny 1.2.

Uporządkowanie programów kształcenia oraz wymagań, także związanych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji na wszystkich kierunkach studiów.

1.2.1. Analiza wiedzy o sposobie wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji.

1.2.2. Organizacja szkoleń na temat KRK i upowszechnianie tej wiedzy wśród pracowników administracyjnych i nauczycieli akademickich.

1.2.3. Okresowa ocena realizacji zajęć dydaktycznych i ich zgodności z założeniami.

1.2.4. Wprowadzanie zmian i udoskonaleń w programach kształcenia.

Cel operacyjny 1.3.

Wspieranie rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich.

1.3.1. Coroczna ocena dorobku naukowego poprzez analizę publikacji w punktowanych publikatorach.

1.3.2. Coroczna ocena kompetencji dydaktycznych na podstawie oceny łącznej z hospitacji i ankiet studenckich.

1.3.3. Wspieranie rozwoju naukowego poprzez wyłanianie osób do pracy naukowej i organizację spotkań o charakterze promotorskim.

1.3.4. Organizacja konferencji naukowych oraz finansowanie uczestnictwa w konferencjach, przy założeniu opracowania publikacji naukowej pod afiliacją Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania.

Cel operacyjny 1.4.

Zwiększanie oferty edukacyjnej poprzez uzyskiwanie uprawnień do nowych kierunków oraz poziomów kształcenia.

1.4.1. Obserwacja rynku lokalnego i krajowego.

1.4.2. Stałe nawiązywanie nowych kontaktów z potencjalnymi pracownikami.

1.4.3. Analiza danych dotyczących liczebności studentów na nowych kierunkach – próba analizy trendów.

1.4.4. Analiza regulacji prawnych i uchwał PKA związanych z uprawnieniami do tworzenia i prowadzenia kształcenia na określonych kierunkach studiów.

Cel operacyjny 1.5.

Doskonalenie sylwetki absolwenta poprzez jej ukształtowanie zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji.

- 1.5.1. Badanie oczekiwań interesariuszy w zakresie sylwetki absolwenta.
- 1.5.2. Analiza karier zawodowych absolwentów Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania.
- 1.5.3. Organizacja spotkań przedstawicieli uczelni z organizacjami biznesowymi o zasięgu lokalnym i krajowym.
- 1.5.4. Monitoring zmian w KRK, a także w podobnych regulacjach zagranicznych.

Cel operacyjny 1.6

Umiejdzynarodowienie procesu dydaktycznego poprzez korzystanie z wzorców uczelni zagranicznych, a także poprzez zapraszanie profesorów wizytujących jak też wspieranie mobilności studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

- 1.6.1. Organizacja zajęć z języka angielskiego dla kadry dydaktycznej.
- 1.6.2. Uczestnictwo nauczycieli akademickich w szkoleniach z zakresu doskonalenia umiejętności dydaktycznych organizowanych przez EFMD, CEEMAN, BMDA.
- 1.6.3. Rozwijanie kontaktów międzynarodowych w ramach ww organizacji.
- 1.6.4. Aktywne uczestnictwo w międzynarodowych programach wymiany kadry i studentów.

Cel operacyjny 1.7

Stale unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej poprzez stale unowocześnianie bazy materialnej i pomocy naukowych.

- 1.7.1. Rokroczna ocena stanu infrastruktury dydaktycznej.
- 1.7.2. Wprowadzenie stałego odpisu w wysokości 1% rocznego przychodu na cele przyszłych prac remontowo-modernizacyjnych.
- 1.7.3. Stała analiza potrzeb zgłaszanych przez wykładowców i studentów, a także obserwacja nowości w zakresie pomocy naukowych.
- 1.7.4. Przeprowadzanie inwentaryzacji i oceny przydatności posiadanych pomocy naukowych – jeden raz w semestrze.

CEL STRATEGICZNY NR 2

Orientacja na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy

Uczelnia, jak każda organizacja, funkcjonuje w określonym otoczeniu. Z uwagi na szczególny charakter instytucje edukacyjne opierają się o relacje między potrzebami zgłaszanymi przez otoczenie a ofertą edukacyjną uczelni wspartą jej potencjałem intelektualnym. Na ile występuje zgodność między tymi założeniami, na tyle uczelnia może mówić o sukcesie wynikającym ze zgodności z współistnienia w określonej społeczności lokalnej.

Aby ten cel osiągnąć niezbędnym wydaje się stała analiza oczekiwań i nastrojów interesariuszy.

Cel operacyjny 2.1.

Identyfikacja grup interesariuszy ze szczególnym uwzględnieniem lokalnego charakteru i zasięgu uczelni.

2.1.1. Organizacja badania jakościowego w celu określenia grup interesariuszy.

2.1.2. Dyskusja na posiedzeniu Senatu nad identyfikacją grup interesariuszy, którzy stanowią najwyższą wartość dla uczelni.

2.1.3. Upublicznienie zidentyfikowanych grup interesariuszy poprzez odwołanie się do nich w oficjalnych dokumentach uczelni, a także w misji, wizji oraz strategii.

2.1.3. Powołanie Rady Pracodawców reprezentujących interesy przedstawicieli zawodów, dla których kształcenie prowadzone jest w WSliZ oraz określenie formy, sposobu współpracy i przepływu informacji w zakresie jakości kształcenia.

2.1.4. Przyjęcie, że uczelnia, dążąc do bycia instytucją społecznie odpowiedzialną, dąży do stworzenia możliwie najszerszej płaszczyzny dialogu z interesariuszami.

Cel operacyjny 2.2.

Analiza potrzeb i oczekiwań interesariuszy.

2.2.1. Badanie ilościowe na zidentyfikowanych grupach interesariuszy, celem określenia potrzeb i oczekiwań w relacji z Wyższą Szkołą Infrastruktury i Zarządzania.

2.2.2. Interpretacja wyników badań, debata oraz ich upublicznienie.

2.2.3. Wdrażanie, na poziomie operacyjnym, istotnych uwag i wskazań podnoszonych przez poszczególne grupy interesariuszy jak np. organizacje pracodawców, organizacje społeczne, władze lokalne etc.

2.2.4. Przekazywanie informacji zwrotnej w postaci publikacji wyników analiz i działań podejmowanych przez uczelnię na uczelnianej stronie internetowej.

Cel operacyjny 2.3.

Uwzględnienie potrzeb interesariuszy w planach studiów i programach przedmiotów.

2.3.1. Ustalenie sposobu roboczego przepływu informacji i analiz dotyczących oczekiwań interesariuszy.

2.3.2. Dyskusja nad stopniem realizacji działań prospołecznych przez uczelnię – co najmniej raz w roku.

2.3.3. Modyfikacja planów studiów i programów przedmiotów zgodnie z sugestiami wynikającymi z badań, analiz czy dyskusji.

Cel operacyjny 2.4.

Analiza spójności oferty edukacyjnej uczelni z oczekiwaniami otoczenia.

2.4.1. Każdorazowo przed rozpoczęciem semestru – kontrola stopnia zgodności zmian w planach studiów i programach przedmiotów.

2.4.2. Zapraszanie przedstawicieli grup interesariuszy na spotkania Komisji ds. Jakości Kształcenia celem dyskusji nad stopniem zgodności wdrożonych zmian z oczekiwaniami społeczności.

CEL STRATEGICZNY NR 3

Profesjonalne i sprawne zarządzanie uczelnią

Uczelnią, jak każda organizacja musi być sprawnie zarządzana. To jedno z podstawowych zobowiązań wobec interesariuszy, warunkuje efektywność funkcjonowania. Profesjonalizm wymusza wdrożenie określonych procedur i przypisanie zadań do stanowisk pracy. Istotne okazuje się stałe kontrolowanie,

nadzorowanie i ulepszanie funkcjonującego systemu zarządzania. W uczelni szczególne znaczenie mają relacje z ludźmi, co wymusza wybitne doskonalenie miękkich form zarządzania. Mimo społecznej funkcji uczelni, nie można pomijać wątku finansowej stabilności. Jest ona czynnikiem warunkującym rozwój, a zatem sprawne zarządzanie finansami i właściwe lokowanie nadwyżek jest kluczowym elementem zarządzania Wyższą Szkołą Infrastruktury i Zarządzania.

Cel operacyjny 3.1.

Stała analiza procesów zarządzania.

- 3.1.1. Dokonywanie planowych przeglądów systemu zarządzania.
- 3.1.2. Poszukiwanie możliwych ulepszeń i modyfikacji procesów.
- 3.1.3. Właściwe umocowanie osoby odpowiedzialnej za realizację procesów.
- 3.1.4. Organizacja posiedzenia senatu w sprawie analizy procesów – raz w roku.

Cel operacyjny 3.2.

Ciągłe doskonalenie systemu zarządzania jakością kształcenia.

- 3.2.1. Poszukiwanie nowych, teoretycznych możliwości doskonalenia systemów zarządzania.
- 3.2.2. Organizacja roboczych przeglądów systemu – nie rzadziej niż raz na kwartał.
- 3.2.3. Przegląd całościowy systemu w tym wydanych procedur z jednoczesną ich aktualizacją i rozszerzeniem, w razie konieczności, kompetencji Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Cel operacyjny 3.3.

Systematyczna ocena okresowa zarządzających uczelnią i pracowników realizujących procesy zarządzania organizacją.

- 3.3.1. Pracownicy uczelni podlegają okresowej ocenie. Pracownicy administracyjni – jeden raz w roku, zaś nauczyciele akademicy – jeden raz w semestrze.
- 3.3.2. Wyniki ocen okresowych powinny być właściwie archiwizowane i poddawane ocenie przez dziekana.

3.3.3. Wyniki ocen okresowych poddawane są dyskusji na posiedzeniu Senatu – nie rzadziej niż raz w roku.

3.3.4. Wyniki ocen stanowią podstawę podejmowania działań naprawczych, motywacyjno-premiowych czy zaniechania współpracy z osobami, których ocena przez dwa kolejne okresy była poniżej ustalonego przez Radę Programową minimum.

Cel operacyjny 3.4.

Analiza efektywności finansowej uczelni.

3.4.1. Sporządzanie analiz osiągniętych wyników finansowych w perspektywie pięcio- i dziesięcioletniej.

3.4.2. Opracowanie zestawienia wskaźników finansowych i ich kwartalna prezentacja władzom uczelni.

3.4.3. Badanie bilansu raz na 10 lat.

3.4.4. Wycena aktywów, szczególnie nieruchomości raz na 5 lat.

CEL STRATEGICZNY NR 4

Elastyczność i szybkie reagowanie na zmiany na rynku szkolnictwa wyższego

Wszystkie uczelnie funkcjonują na dynamicznie zmieniającym się rynku. Sytuacja uczelni niepublicznych charakteryzuje się szczególnie silną niestalością. Wymusza to ustawiczną analizę rynku i jego otoczenia. Jest to związane nie tylko z obserwacją środowiska prawnego i jego uwarunkowań, ale także otoczenia ekonomicznego czy społecznego. Sytuacja gospodarcza otoczenia wyrażona mierzalnymi wskaźnikami jak wysokość bezrobocia czy inwestycje bezpośrednie, w sposób istotny wywiera wpływ na funkcjonowanie uczelni. Elastyczność może okazać się jedną z przewag Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania. Zdolność do adaptacji do zmieniających się potrzeb otoczenia poprzez tworzenie nowych specjalności studiowania czy profili kształcenia na studiach podyplomowych, stanowią ważny czynnik strategii uczelni.

Cel operacyjny 4.1.

Prowadzenie badań i analiz rynkowych dla określenia obecnych i przyszłych potrzeb kandydatów na studia.

4.1.1. Kwartalne przeprowadzanie badania w grupie 10-20 pracodawców.

4.1.2. Przeprowadzenie badania preferencji zawodowych wśród osób w wieku 19-40 lat.

4.1.3. Analiza wyników badań w gronie zespołu roboczego.

4.1.4. Przygotowanie rekomendacji dla Rady Programowej.

Cel operacyjny 4.2.

Wdrożenie procedur umożliwiających konsultowanie i wykorzystywanie zdobytych informacji.

4.2.1. Ustalenie systemu roboczych kontaktów pracowników uczelni.

4.2.2. Organizacja kwartalnych konferencji wewnętrznych dla zwiększenia świadomości.

Cel operacyjny 4.3.

Stałe monitorowanie stanu prawnego systemu szkolnictwa wyższego i zmian zachodzących na rynku niepublicznego i publicznego szkolnictwa wyższego.

4.3.1. Podpisanie umowy z biurem obsługi prawnej dla usprawnienia procesu.

4.3.2. Wyznaczenie pełnomocnika rektora do spraw analizy zmian prawnych mających wpływ na funkcjonowanie uczelni.

Cel operacyjny 4.4.

Wykorzystanie wyników badań do celów naukowych.

4.4.1. Opracowywanie wyników badań i ich sprawdzanie pod kątem metodycznym.

4.4.2. Wyszukiwanie i wybór uznanych czasopism naukowych.

4.4.3. Publikacja artykułów z afiliacją Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania.

4.4.4. Wykorzystanie faktu publikacji do budowy pozycji naukowej uczelni oraz dla celów public relations.

ZAKOŃCZENIE

Wypracowane w toku kilkunastoletniego doświadczenia, przyjęte dla Wyższej Szkoły Infrastruktury i Zarządzania systemowe rozwiązania, zapewniają dążenie do wysokiej jakości działań we wszystkich zidentyfikowanych obszarach.

Działania te w nieodległej perspektywie zaczną przynosić efekty, a stałe dążenie do udoskonalania procesów i realizowanych procedur zapewnia ich stałą modyfikację i ulepszanie.

Uczelnia posiada silny potencjał rozwojowy. Siła organizacji, zaangażowanych w nią ludzi – zarówno pracowników administracyjnych, jak i naukowo-dydaktycznych – dzięki ich entuzjazmowi i chęci zmierzenia się z wyzwaniem realizacji strategii, daje rękojmię wypełnienia zobowiązania danego interesariuszom. Zaangażowanie zainteresowanych stron wsparte cennymi sugestiami wszystkich interesariuszy sprawia, że przyjęta strategia rozwoju ma wielkie szanse powodzenia już w nieodległej przyszłości. Dzięki temu zarówno rozwój Uczelni, jak i oczekiwania interesariuszy zostaną w znacznym stopniu spełnione. Wówczas to Wyższa Szkoła Infrastruktury i Zarządzania w Warszawie stanowić będzie instytucję edukacyjną zespoloną z otoczeniem, pozostającą w stałym dialogu z interesariuszami.